

исх. № \_\_\_\_\_



от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

---

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Р Е Ш Е Н И Е**

20 февраля 2023 года

Дело № 863/22-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление главы крестьянского (фермерского) хозяйства Выбрановского Владимира Олеговича (г. Каменка, ул. Вершигора, д. 42) к Министерству сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Юности, 58/3) о признании решения органа государственной власти незаконным,

при участии представителей:

заявителя – Дынул С. М. по доверенности от 29 ноября 2022 года,

органа государственной власти – Сологуб В. А. по доверенности от 30 января 2023 года; Скляр Л. В. по доверенности от 20 января 2023 года,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), а также при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

Определением от 28 декабря 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято и назначено к слушанию на 31 января 2023 года заявление главы КФХ Выбрановского В. О. (далее – заявитель) о признании незаконным Решения Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики (далее – Министерство, государственный орган) от 15 сентября 2022 года № 642/з. Рассмотрение дела откладывалось по основаниям, указанным в соответствующих определениях Арбитражного суда.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 20 февраля 2023 года, в котором в соответствии со статьей 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть судебного решения.

**Главой КФХ Выбрановским В. О.** в обоснование заявленного требования, с учетом дополнительных письменных пояснений, приводились следующие обстоятельства со ссылками на нормы права.

Распоряжением и.о. Министра сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР от 15 сентября 2022 года № 642/з прекращено право долгосрочного пользования членов крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) земельным участком площадью 85,74 га, кадастровый номер 66-01-001788, категории «земли сельскохозяйственного назначения», расположенным в районе города Каменка.

В качестве правового основания для изъятия земельного участка указан подпункт и) пункта 2 статьи 86 и статья 91 ЗК ПМР, также указано Постановление

Правительства ПМР от 27 декабря 2018 года № 473 «Об утверждении Положения о порядке реализации государственных полномочий в сфере земельного законодательства о надлежащем землепользовании, рациональном, эффективном использовании земельных участков сельскохозяйственного назначения, а также порядке принудительного прекращения прав на земельные участки сельскохозяйственного назначения».

В качестве оснований для прекращения прав на земельный участок указано на непроведение крестьянским (фермерским) хозяйством (глава Дараган Ирина Владимировна) мероприятий по борьбе с карантинными объектами в период вегетационного развития, неисполнении требований Предписания об устранении нарушений земельного законодательства ПМР № 216001 от 17 августа 2022 года в установленный срок.

Заявитель указывает, что в нарушение пункта 10 статьи 7-1 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» о проведении внепланового контрольного мероприятия подконтрольное лицо не было уведомлено органом государственного контроля (надзора) до начала его проведения.

Также, по мнению заявителя, в нарушение пункта 2 статьи 14 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» до начала проведения контрольного мероприятия до сведения подконтрольного лица не была доведена указанная в пункте 1 статьи 14 вышеназванного Закона информация.

Кроме того, заявитель считает, что Министерством нарушены положения пункта 1 статьи 7-1 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» в части отсутствия уведомления органа прокуратуры по месту осуществления деятельности подконтрольного лица о проведении в его адрес внепланового контрольного мероприятия.

По мнению заявителя, допущенные Министерством нарушения вышеуказанных положений Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» являются нарушением установленного порядка проведения мероприятия по контролю.

В соответствии с подпунктом г) пункта 3 статьи 12 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» нарушением прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей признается проведение контрольных мероприятий при отсутствии на то оснований, с нарушением установленной настоящим Законом периодичности проверок, а также порядка проведения контрольного мероприятия.

Оспариваемое решение государственного органа, по мнению заявителя, противоречит положениям подпункта и) пункта 2 статьи 86, пункта 3 статьи 91 Земельного кодекса ПМР, а именно ввиду прекращения прав на участок при отсутствии доказательств, полученных в установленном законом порядке, подтверждающих соблюдение процедуры прекращения прав на земельный участок.

Заявитель отмечает, что согласно подпункту и) пункта 2 статьи 86 Земельного кодекса ПМР право долгосрочного пользования земельным участком прекращается принудительно в случае непроведения мероприятий по борьбе с карантинными объектами ежегодно, в период вегетационного развития (период роста).

На нормативном уровне, понятие периода вегетационного развития не регламентировано, в связи с чем, по мнению заявителя, у главы КФХ Выбрановского В. О. имелась возможность на любой стадии роста амброзии проводить меры по ее ликвидации.

Как указывает заявитель, в материалах дела отсутствуют доказательства о непроведении главой КФХ Выбрановским В. О. мероприятий по борьбе с карантинным сорняком в период вегетации, в связи с чем, по мнению заявителя, у государственного органа отсутствовали основания для применения подпункта и) пункта 2 статьи 86 Земельного кодекса ПМР, принимая решение о прекращении прав на земельный участок.

Оценивая представленную Министерством в материалы дела копию Дополнительного соглашения № 1 к Договору № 695 на право долгосрочного пользования земельными участками от 16 декабря 2021 года рег. № 669 от 7.10.2022 года, в соответствии с которым стороны договорились об уменьшении площади земельного участка, оставшегося в пользовании членов КФХ (глава Дараган И.В.), заявитель указывает, что данное дополнительное соглашение было заключено исключительно на основании оспариваемого решения органа государственной власти. Как указывает заявитель, в случае признания решения Министерства незаконным, у главы КФХ Выбрановского В. О. возникнет основание для обращения в суд с требованием о признании обозначенного выше дополнительного соглашения недействительным, ввиду минования обстоятельств, послуживших основанием для его заключения.

Кроме того, глава КФХ Выбрановский В. О. находит несостоятельным довод Министерства о пропуске заявителем срока на оспаривание ненормативного правового акта, с учетом срока, установленного пунктом 3 статьи 130-10 АПК ПМР, и отсутствия иных сроков, установленных законом, по делам об оспаривании решений органов государственной власти ПМР.

В силу пункта 1 статьи 130-10 АПК ПМР граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, или незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

На день принятия оспариваемого ненормативного правового акта (15 сентября 2022 года) Выбрановский В.О. являлся членом КФХ – 07-2011-154, а Дараган И.В. являлась главой данного КФХ. На день обращения в Арбитражный суд с заявлением об оспаривании ненормативного правового акта главой КФХ – 07-2011-154 является Выбрановский В.О.

По обозначенным выше основаниям и иным доводам, указанным в заявлении о признании решения органа государственной власти незаконным и дополнительных письменных пояснениях к нему, глава КФХ Выбрановский В. О. просил суд признать незаконным решение, оформленное в виде Распоряжения от 15 сентября 2022 года № 642/з «О прекращении права долгосрочного пользования членов крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) земельным участком площадью 85,74 га, кадастровый номер 66-01-001788, категории «земли сельскохозяйственного назначения», расположенным в районе города Каменка, принятое и.о. Министра сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР, как не соответствующее положениям Земельного кодекса ПМР, а также положениям Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)».

**Министерство сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР** в своем письменном отзыве и дополнительных письменных пояснениях к нему указало, что требования заявителя являются необоснованными и не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с подпунктом б) пункта 4 статьи 8 Закона ПМР «О фитосанитарном карантине» юридические и физические лица обязаны обеспечивать проведение профилактических и ликвидационных мероприятий, направленных на предупреждение распространения карантинных объектов.

Данная обязанность заявителем не исполнена. Указанный вывод Министерства основан на совокупности следующих доказательств:

а) составленном в отношении крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) протоколе об административном правонарушении № 0000048 от 08 июля 2022 года;

б) постановлении Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР по делу об административном правонарушении № 0000048 от 14 июля 2022 года, которым крестьянское (фермерское) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) привлечено к административной ответственности за нарушение правил борьбы с карантинными, особо опасными и опасными вредителями растений, возбудителями болезней растений, растениями - сорняками, выраженное в непроведении крестьянским (фермерским) хозяйством (глава Дараган Ирина Владимировна) мероприятий по ликвидации и локализации очагов амброзии полыннолистной и недопущению ее распространения;

в) актах внеплановых мероприятий по контролю (надзору) от 17 августа 2022 года № 216019, от 29 августа 2022 года № 216025, составленных Министерством, согласно которым зафиксирован факт непроведения мероприятий по борьбе с карантинными объектами;

г) актах обследования земельного участка от 07 июля 2022 года № 216022, от 02 августа 2022 года № 216025, от 26 августа 2022 года № 216026, которыми установлено засорение земельного участка карантинным сорняком амброзией полыннолистной;

д) предписании об устранении нарушений земельного законодательства Приднестровской Молдавской Республики от 17 августа 2022 годам № 216001, которым установлен срок на устранение крестьянским (фермерским) хозяйством (глава Дараган Ирина Владимировна) нарушений земельного законодательства ПМР (до 24 августа 2022 года).

Подпунктом е) пункта 11 Приложения к Постановлению Правительства ПМР от 27 декабря 2018 года № 473 «Об утверждении Положения о порядке реализации государственных полномочий в сфере земельного законодательства о надлежащем землепользовании, рациональном, эффективном использовании земельных участков сельскохозяйственного назначения, а также о порядке принудительного прекращения прав на земельные участки сельскохозяйственного назначения» предусмотрено, что ненадлежащим землепользованием земельными участками сельскохозяйственного назначения признается не проведение мероприятий по борьбе с карантинными объектами ежегодно, в период вегетационного развития, а фиксация данного факта устанавливается по результатам обследования земельных участков.

КФХ (глава Дараган Ирина Владимировна) выдано Предписание об устранении нарушений земельного законодательства Приднестровской Молдавской Республики № 216001, со сроком исполнения: до 24 августа 2022 года. На основании Приказа Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР от 25 августа 2022 года № 385 в отношении КФХ Дараган И.В. было проведено внеплановое мероприятие по контролю (надзору) на предмет исполнения Предписания об устранении нарушений земельного законодательства Приднестровской Молдавской Республики № 216001 от 17 августа 2022 года, по результатам которого составлен Акт № 216025 внепланового мероприятия по контролю (надзору) от 29 августа 2022 года.

Как указывает государственный орган, требования Предписания об устранении нарушений земельного законодательства Приднестровской Молдавской Республики № 216001 от 17 августа 2022 года не исполнены в полном объеме в установленный срок, что подтверждается Актом № 216025 внепланового мероприятия по контролю (надзору) от 29 августа 2022 года и Актом обследования земельного участка от 26 августа 2022 года № 216026.

Министерство, рассмотрев соответствующие материалы, приняло решение о прекращении права долгосрочного пользования крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) земельным участком площадью 85,74 га, кадастровый номер 66-01-001788, категории «земли сельскохозяйственного назначения», расположенным в районе города Каменка в виде Распоряжения от 15 сентября 2022 года

№ 642/з, направленного 15 сентября 2022 года главе КФХ Дараган И.В. по почте заказным письмом с уведомлением.

Ввиду того, что крестьянское (фермерское) хозяйство не выразило позицию о несогласии с решением о прекращении прав на земельный участок, а также на основании Дополнительного соглашения № 1 к Договору № 695 на право долгосрочного пользования земельными участками от 16 декабря 2021 года (рег. № 669 от 07 октября 2022 года) была осуществлена государственная регистрация прекращения права долгосрочного пользования членов крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) земельным участком площадью 85,74 га, о чем свидетельствует письмо Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР исх. №5-07/4882-1 от 28 октября 2022 года.

Констатируя добровольное волеизъявление главы КФХ Дараган И.В. на заключение вышеуказанного дополнительного соглашения, Министерство приходит к выводу об отсутствии нарушений прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, которые в силу пункта 1 статьи 130-12 АПК ПМР являются обязательным условием при обращении в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативных правовых актов недействительными.

Кроме того, как указывает государственный орган, вышеуказанный земельный участок площадью 85,74 га в настоящее время обременен правами третьих лиц.

Также Министерство отмечает, что оспариваемый ненормативный правовой акт был издан уполномоченным государственным органом в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики при наличии законных оснований для издания такого акта и в пределах своей компетенции.

Государственный орган обращает внимание суда на то, что внеплановое контрольное мероприятие в отношении крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) проводилось с уведомлением Прокуратуры г. Каменка и Каменского района, о чем свидетельствует письмо Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР (исх. № 01-42и/677 от 25 августа 2022 года).

Кроме того, как указывает государственный орган, глава КФХ Дараган И.В. до начала проведения проверки была ознакомлена с Приказом Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР от 25 августа 2022 года № 385 «О проведении внепланового мероприятия по контролю (надзору) в отношении крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна)», который был ей вручен лично под роспись 26 августа 2022 года.

Министерство считает также, что заявителем пропущен установленный срок оспаривания ненормативных правовых актов органов государственной власти. Данный довод государственный орган мотивирует следующими обстоятельствами.

В соответствии с пунктом 3 статьи 130-10 АПК ПМР, заявление о признании ненормативных правовых актов недействительными может быть подано в арбитражный суд в 3 (три) месяца со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено законом.

Согласно статье 212 Гражданского кодекса ПМР общий срок исковой давности устанавливается в 3 (три) года, за исключением случаев, прямо оговоренных в законе.

Пунктом 1 статьи 213 Гражданского кодекса ПМР предусмотрено, что для отдельных видов требований законом могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком.

При этом, как указывает государственный орган, пунктом 6 статьи 91 Земельного кодекса ПМР предусмотрен иной (специальный) срок и порядок предъявления требований в случае несогласия землепользователя с принятым решением о прекращении прав на земельный участок, а именно:

1) копия принятого решения о прекращении прав на земельный участок вручается землевладельцу, землепользователю, арендатору земельного участка либо направляется по почте заказным письмом в семидневный срок со дня его принятия;

2) при несогласии землевладельца, землепользователя, арендатора с решением о прекращении прав на земельный участок они вправе заявить об этом органу, принявшему решение, в пятнадцатидневный срок со дня вручения им копии этого решения;

3) при несогласии землевладельца, землепользователя, арендатора с решением о прекращении прав на земельный участок органы, принявшие данное решение, могут предъявить требование о принудительном прекращении прав на земельный участок в судебном порядке. В этом случае исполнение принятого решения не производится. Государственная регистрация прекращения прав на землю не производится до вступления в силу решения суда.

Оспариваемое Распоряжение Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР от 15 сентября 2022 года № 642/з, было направлено 15 сентября 2022 года главе КФХ Дараган И.В. по почте заказным письмом с уведомлением.

Указанное заказное письмо было возвращено в адрес Министерства с указанием причины невручения «за неразысканием, за пределы ПМР».

В последующем 27 сентября 2022 года, копия данного распоряжения была вручена главе КФХ Дараган И.В. лично под роспись.

Одновременно с этим, копия вышеуказанного Распоряжения от 15 сентября 2022 года № 642/з была направлена 26 сентября 2022 года представителю по доверенности - члену крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) Выбрановскому В.О. по почте заказным письмом с уведомлением, которое было вручено 29 сентября 2022 года.

В свою очередь, глава и члены крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) о несогласии с вышепоименованным распоряжением о прекращении прав на земельный участок в установленный срок не заявляли.

На основании изложенного Министерство констатирует пропуск заявителем срока на оспаривание решения уполномоченного исполнительного органа государственной власти о прекращении прав на земельный участок, просит суд применить срок исковой давности в отношении требований крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Выбрановский В.О.) и отказать заявителю в удовлетворении требований в полном объеме.

По обозначенным выше основаниям и иным доводам, изложенным в отзыве на заявление главы КФХ Выбрановского В. О. и дополнительных письменных пояснениях к нему, Министерство просит суд отказать в удовлетворении заявленных требований.

**Арбитражный суд**, заслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, исследовав представленные ими доказательства и рассмотрев материалы дела, приходит к выводу о том, что заявление главы КФХ Выбрановского В. О. удовлетворению не подлежит. При вынесении данного решения Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

В соответствии со статьей 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает в порядке судопроизводства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений, дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти.

Частью второй пункта 3 статьи 130-12 АПК ПМР установлено, что при рассмотрении дел данной категории Арбитражный суд на судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает:

- наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт,
- соответствие ненормативного акта закону или иному нормативному правовому акту,
- нарушает ли оспариваемый акт права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Перечисленные обстоятельства входят в предмет доказывания по данному делу.

В ходе установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по настоящему делу, Арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу положений статьи 5 Конституции ПМР и пункта 1 статьи 277 Гражданского кодекса ПМР земля является объектом исключительной собственности государства.

Пунктом 3 статьи 230 Гражданского кодекса ПМР предусмотрено, что правомочия владения, пользования и распоряжения, за исключением отчуждения (право управления), государственной собственностью по праву принадлежит исполнительным органам государственной власти в соответствии с их компетенцией.

Подпунктом а-2) пункта 1 статьи 16 Земельного кодекса ПМР предусмотрено, что к компетенции республиканского органа государственного управления, в ведении которого находятся вопросы регулирования земельных отношений, относится прекращение права на земельные участки в случаях, оговоренных настоящим Кодексом.

В соответствии с подпунктом 7) подпункта ж) пункта 7 Положения о Министерстве сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР, утвержденного Постановлением Правительства ПМР от 10 августа 2017 года № 200, Министерство сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР предоставляет и прекращает права на земельные участки в соответствии с действующим законодательством в пределах установленной компетенции.

В силу подпункта г) статьи 11-1 Земельного кодекса ПМР к компетенции Правительства ПМР в области регулирования земельных отношений относится отнесение земель к ведению республиканского органа государственной власти, государственных администраций городов (районов) и ведению органов местного самоуправления, утверждение перечня таких земель.

В силу наделенных полномочий, Министерство сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР в соответствии с Постановлением Правительства ПМР от 28 апреля 2017 года № 89 «Об утверждении перечня земель Приднестровской Молдавской Республики, отнесенных к ведению республиканских органов государственной власти и ведению местных органов власти» в корреспонденции с Постановлением Правительства ПМР от 28 апреля 2017 года № 90 «О разграничении полномочий между республиканскими органами государственной власти и местными органами власти по предоставлению (прекращению) прав пользования земельными участками и переводу земель из одной категории в другую» вправе принимать решения о прекращении права пользования земельными участками сельскохозяйственного назначения площадью менее 100 га.

На основании приведенных норм права Арбитражный суд констатирует наличие у Министерства полномочий на принятие оспариваемого ненормативного правового акта.

На основании Распоряжения Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР от 01 октября 2021 года № 505/з «О предоставлении в долгосрочное пользование членам крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) земельных участков общей площадью 89 га» и Договора № № 695 на право долгосрочного пользования земельными участками от 16 декабря 2021 года, членам крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) в долгосрочное пользование предоставлены земельные участки общей площадью 89 га, категории «земли сельскохозяйственного назначения», расположенные в районе города Каменка, для использования в сельскохозяйственном производстве, в том числе:

а) земельный участок № 1 площадью 85,74 га, из них: 85 га (пашня), 0,74 га - прочие земли, кадастровый номер 66-01-001788, разрешенное использование - выращивание зерновых и иных сельскохозяйственных культур;

б) земельный участок площадью 3,26 га (под постройками), кадастровый номер 66-01-001789, для размещения объекта недвижимого имущества (комплекс строений), разрешенное использование - обеспечение сельскохозяйственного производства (размещение комплекса строений).

На день принятия оспариваемого ненормативного правового акта (15 сентября 2022 года) Выбрановский В.О. являлся членом КФХ – 07-2011-154, а Дараган И.В. являлась главой данного КФХ. На день обращения в Арбитражный суд с заявлением об

оспаривании ненормативного правового акта главой КФХ – 07-2011-154 является Выбрановский В.О.

Согласно подпункту в) пункта 1 статьи 48 Земельного кодекса ПМР во взаимосвязи с подпунктом в) пункта 1 статьи 188 Земельного кодекса ПМР землевладельцы, землепользователи и арендаторы обязаны проводить мероприятия, направленные на защиту от зарастания сорняками, кустарником и мелкоколесьем, иных видов ухудшения состояния земель.

В соответствии с пунктом 8 Плана мероприятий по профилактике появления и борьбе с амброзией полыннолистной, утвержденного Распоряжением Правительства ПМР от 21 февраля 2020 года № 100р, все юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, которым предоставлены земельные участки соответствующей категории в пользование (аренду) обязаны проводить мероприятия по ликвидации очагов амброзии полыннолистной (агротехническими и (или) химическими методами) ежегодно в период вегетации.

В соответствии с пунктом б) статьи 12 Закона ПМР «О защите растений» землевладельцы, землепользователи, арендаторы и иные лица, в процессе возделывания растений обязаны осуществлять мероприятия по защите растений в целях предупреждения появления и распространения вредителей, болезней и сорняков.

Согласно статье 12 Закона ПМР «О фитосанитарном карантине» все мероприятия по локализации и ликвидации очагов карантинных объектов осуществляются за счет средств землепользователей.

Статьей 12 Закона ПМР «О защите растений» предусмотрено, что землевладельцы, землепользователи, арендаторы и иные лица обязаны в процессе возделывания растений:

- проводить систематические обследования сельскохозяйственных и лесных угодий, в целях выявления вредных организмов;
- приглашать работников уполномоченного Правительством Приднестровской Молдавской Республики исполнительного органа государственной власти, в ведении которого находятся вопросы защиты и карантина растений, при обнаружении вредных объектов для проведения необходимых обследований;
- осуществлять мероприятия по защите растений в целях предупреждения появления и распространения вредителей, болезней и сорняков.

В соответствии с подпунктом б) пункта 4 статьи 8 Закона ПМР «О фитосанитарном карантине» юридические и физические лица обязаны обеспечивать проведение профилактических и ликвидационных мероприятий, направленных на предупреждение распространения карантинных объектов.

Период проведения внеплановых-мероприятий по контролю (надзору) в целях недопущения распространения и возникновения очагов произрастания карантинного сорняка амброзии полыннолистной определяется ежегодно Распоряжением Президента ПМР. Распоряжением Президента ПМР от 6 мая 2022 года № 118р «О проведении внеплановых мероприятий по контролю (надзору)» период проведения проверок определен с 16 мая по 14 октября 2022 года включительно.

Как следует из материалов дела, крестьянское (фермерское) хозяйство (глава Дараган Ирина Владимировна) привлечено к административной ответственности за нарушение правил борьбы с карантинными, особо опасными и опасными вредителями растений, возбудителями болезней растений, растениями-сорняками, выраженное в непроведении крестьянским (фермерским) хозяйством (глава Дараган Ирина Владимировна) мероприятий по ликвидации и локализации очагов амброзии полыннолистной и недопущению ее распространения по статье 10.1 Ко АП ПМР.

Помимо этого, крестьянскому (фермерскому) хозяйству (глава Дараган Ирина Владимировна) выдано Предписание об устранении нарушений земельного законодательства Приднестровской Молдавской Республики № 216001, со сроком исполнения до 24 августа 2022 года.

На основании Приказа Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР от 25 августа 2022 года № 385 в отношении КФХ Дараган И.В. было проведено внеплановое мероприятие по контролю (надзору) на предмет исполнения Предписания об устранении нарушений земельного законодательства Приднестровской Молдавской Республики № 216001 от 17 августа 2022 года, по результатам которого составлен Акт № 216025 внепланового мероприятия по контролю (надзору) от 29 августа 2022 года.

В процессе проверки проведено обследование земельного участка площадью 85,74 га, из них: 85 га (пашня), 0,74 га - прочие земли, кадастровый номер 66-01-001788, в результате которого было установлено, что на площади примерно 50 га проведены работы по вспашке, амброзия не выявлена; на площади 25 га амброзия полыннолистная не выявлена; на площади 0,74 га (прочие земли) амброзия не выявлена; на площади примерно 10 га агротехнические работы не проведены, из них на площади примерно 5 га выявлен карантинный сорняк амброзия полыннолистная. Степень засорения: 1 балл - слабая засоренность.

Из совокупного анализа Акта № 216025 внепланового мероприятия по контролю (надзору) от 29 августа 2022 года и Акта обследования земельного участка от 26 августа 2022 г. № 216026 следует, что требования Предписания об устранении нарушений земельного законодательства Приднестровской Молдавской Республики № 216001 от 17 августа 2022 года не исполнены в полном объеме в установленный срок.

В соответствии с частью пятой пункта 3 статьи 91 Земельного кодекса ПМР принудительное прекращение прав на земельный участок по основаниям, предусмотренным частями первой и второй настоящего пункта, осуществляется в случае неустранения фактов ненадлежащего использования земельного участка в установленный предписанием срок.

На основании изложенного, Министерство, рассмотрев соответствующие материалы, приняло решение о прекращении права долгосрочного пользования крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) земельным участком площадью 85,74 га, кадастровый номер 66-01-001788, категории «земли сельскохозяйственного назначения», расположенным в районе города Каменка в виде Распоряжения от 15 сентября 2022 года № 642/з.

Таким образом, на основании приведенных норм права и имеющихся в деле доказательств, Арбитражный суд констатирует соблюдение Министерством установленного порядка прекращения права долгосрочного пользования земельным участком.

Приведенные заявителем доводы о нарушении Министерством процедуры проведения внепланового мероприятия по контролю не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела и опровергаются материалами дела.

Подлинник Приказа от 26 июля 2022 года № 314 о проведении внепланового контрольного мероприятия, а также Требование о предоставлении документов, необходимых для проведения мероприятия по контролю (надзору) было направлено подконтрольному лицу в соответствии с требованиями Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», однако вернулось невостребованным.

В день издания указанного Приказа в прокуратуру по г. Каменка и Каменскому району было направлено соответствующее уведомление, порядок рассмотрения органом прокуратуры уведомления о проведении органом государственного контроля (надзора) внеплановых контрольных мероприятий соблюден в полном объеме в соответствии с требованиями статьи 7-1 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)».

В соответствии с пунктом 10 статьи 7-1 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» о проведении внепланового контрольного мероприятия подконтрольное лицо уведомляется органом государственного контроля (надзора) до начала его проведения любым доступным

способом, что было выполнено должностными лицами Министерства. О надлежащем уведомлении также свидетельствует явка представителей подконтрольного лица к месту проведения контрольного мероприятия.

На основании изложенного Арбитражный суд находит несостоятельными и не основанными на материалах дела доводы заявителя о том, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует положениям Земельного кодекса ПМР, а также положениям Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)».

Вместе с тем, Арбитражный суд находит несостоятельным и не основанным на нормах действующего законодательства довод Министерства о пропуске заявителем срока на оспаривание ненормативного правового акта. При этом Арбитражный суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 130-10 АПК ПМР, заявление о признании ненормативных правовых актов недействительными может быть подано в арбитражный суд в 3 (три) месяца со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено законом.

Как следует из материалов дела, копия оспариваемого ненормативного правового акта была вручена главе КФХ Дараган И.В. лично под роспись 27 сентября 2022 года.

Кроме этого, копия вышеуказанного ненормативного правового акта была направлена 26 сентября 2022 года представителю по доверенности – члену крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Дараган Ирина Владимировна) Выбрановскому В.О. по почте заказным письмом с уведомлением, которое было вручено 29 сентября 2022 года.

Глава КФХ Выбрановский В.О. обратился в Арбитражный суд с заявлением о признании ненормативного правового акта незаконным 15 декабря 2022 года, т.е. в пределах установленного пунктом 3 статьи 130-10 АПК ПМР срока.

Приведенная в качестве доказательства пропуска заявителем срока на оспаривание ненормативного правового акта Министерством ссылка на пункт 6 статьи 91 Земельного кодекса ПМР является необоснованной. Данная норма устанавливает специальный срок на обжалование решения о прекращении прав на земельный участок в органе, принявшем такое решение, однако, не устанавливает отдельный срок на оспаривание данного ненормативного правового акта в судебном порядке.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что глава КФХ Выбрановский В.О. обратился с заявлением об оспаривании ненормативного правового акта в срок, установленный пунктом 3 статьи 130-10 АПК ПМР.

Согласно пункту 2 статьи 130-13 АПК ПМР Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов государственной власти не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Ввиду того, что Арбитражным судом установлено соответствие оспариваемого ненормативного правового акта требованиям действующего законодательства, суд приходит к выводу об отсутствии нарушения прав и законных интересов главы КФХ Выбрановского В. О. оспариваемым решением Министерства.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 130-13 АПК ПМР, если Арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

С учетом установленных выше обстоятельств Арбитражный суд считает, что в удовлетворении заявления главы КФХ Выбрановского В. О. следует отказать.

В силу части восьмой пункта 2 статьи 116 АПК ПМР в резолютивной части решения указывается о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, в состав которых статьей 78 названного Кодекса включена государственная пошлина.

Из материалов дела следует, что при обращении в Арбитражный суд главой КФХ Выбрановским В. О. уплачена государственная пошлина в сумме 145 рублей (квитанция № 32933022/7 от 15 декабря 2022 года).

Принимая во внимание результат рассмотрения настоящего дела, основываясь на пункте 1 статьи 84 АПК ПМР, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что уплаченная государственная пошлина не подлежит возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 113-117, статьей 130-13 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд,

### **Р Е Ш И Л:**

Заявление главы крестьянского (фермерского) хозяйства Выбрановского Владимира Олеговича о признании Распоряжения Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР от 15 сентября 2022 года № 642/з противоречащим Земельному кодексу ПМР и Закону ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Шевченко А. А.**