

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr-pmr.org](http://www.arbitr-pmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 27 » декабря 20 22 г.

Дело № 817/22-10

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство г. Тирасполь», г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 11 к индивидуальному предпринимателю Камбур Георгию Федоровичу, Слободзейский район, с. Фрунзе, ул. 60 лет Октября, д. 7, кв. 10 (адрес для направления корреспонденции: г. Тирасполь, ул. 28 Июня, д. 113, кв. 45), о взыскании задолженности за оказанные услуги, при участии: представителя истца МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» - Щербина С.П. по доверенности от 25 мая 2022 года № 01-04/560, в отсутствие, извещённого надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства ответчика Камбур Г.Ф. (почтовые уведомления № 1/473 от 30 ноября 2022 года, № 2/935 от 16 декабря 2022 года),

#### УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (далее – истец, МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь») обратилось в Арбитражный суд ПМР с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Камбур Георгию Федоровичу (далее – ответчик, ИП Камбур Г.Ф.) о взыскании задолженности за оказанные услуги.

Определением Арбитражного суда ПМР от 30 ноября 2022 года исковое заявление МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» принято к производству и судебное заседание назначено на 15 декабря 2022 года. Очередное судебное заседание назначено на 27 декабря 2022 года (определение от 15 декабря 2022 года).

Ответчик в судебное заседание не явился, при надлежащем извещении о времени и месте судебного разбирательства (почтовые уведомления № 1/473 от 30 ноября 2022 года, № 2/935 от 16 декабря 2022 года).

Арбитражный суд, исходя из положений подпункта б) пункта 2 статьи 102-3, пункта 2 статьи 108 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР), принимая во внимание достаточность доказательств, имеющихся в материалах дела, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал, просил суд удовлетворить иск в полном объеме, пояснив следующее.

08 августа 2018 года между МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» и ИП Камбур Г.Ф. был заключён договор на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов № 0261. В Приложении № 1 к вышеуказанному договору установлен размер ежемесячной платы за оказанные Исполнителем услуги, который составлял 55,49 рублей ПМР.

Ответчик не осуществлял оплату оказанных истцом услуг в полном объеме.

28 апреля 2022 года в ходе проведенной проверки по задолженности по Договору № 0261 от 08 августа 2018 года ИП Камбур Г.Ф. установлено, что объект по адресу г. Тирасполь ул. Шевченко, 97 «Д» (склад) не работает.

17 ноября 2022 года ответчику была направлена претензия с актами сверки взаиморасчетов МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» по ИП Камбур Г.Ф. за период с 20 апреля 2019 года по 18 апреля 2022 года, требования которой ответчиком проигнорированы.

По состоянию на 18 апреля 2022 года общий размер долга составил 2 133,29 рублей ПМР. На основании изложенного, руководствуясь подпунктом а) пункта 1 статьи 8, подпунктом б) статьи 12, пункта 1 статьи 324, статьи 326, статьи 327, пункта 1 статьи 810 ГК ПМР, статей 91, 92, 93 АПК ПМР, истец просит взыскать с ИП Камбур Г.Ф. задолженность по оплате оказанных услуг в размере 2 133,29 рублей ПМР и расходы на оплату госпошлины в размере 106,96 рублей ПМР.

Ответчик правом предоставления отзыва по существу заявленных требований, не воспользовался.

Суд, исследовав материалы дела, находит исковое заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (исполнитель) и ИП Камбур Г. Ф. (заказчик) заключили договор № 0261 от 08 августа 2018 года, предметом которого является оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов (далее – ТБО) по адресам, в объеме и с периодичностью, согласованным сторонами и указанным в приложении № 1 настоящего договора (пункт 1.1. договора).

Согласно Приложению №1 и объяснений представителя истца, вывоз твердых бытовых отходов производился с объекта – склад, по адресу: г. Тирасполь ул. Шевченко, 97 «Д» в объеме 0,75 куб.м. в месяц.

Заказчик по условиям договора (пункты 3.1, 4.2 договора) взял на себя обязательство ежемесячно производить оплату за оказанные услуги.

Срок действия договора установлен пунктом 8.1. договора с 01 августа 2018 года до расторжения договора по взаимному согласию либо его прекращения по иным основаниям, предусмотренным законодательством ПМР.

Поскольку ответчик не исполняет взятые на себя обязательства по оплате оказанных МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» услуг по вывозу ТБО в полном объеме, согласно заключенному договору № 0261 от 08 августа 2018 года, истец обратился в Арбитражный суд с настоящим иском.

Статьей 8 ГК ПМР установлено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, договоров, а также из действий гражданских и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 808 ГК ПМР по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу (совершать определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить указанную услугу.

Согласно пункту 1 статьи 810 ГК ПМР заказчик обязан оплатить оказанную ему услугу (услуги) в порядке и в сроки, указанные в договоре.

Пунктом 3 статьи 437 ГК ПМР установлено, что к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 324-436), если иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу части первой статьи 327 ГК ПМР односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом.

С учетом изложенного на ответчика (заказчика) заключенным договором возложена обязанность по оплате за оказанные услуги по вывозу твердых бытовых отходов, путем внесения наличных денежных средств в кассу истца (исполнителя).

Согласно акту сверки взаиморасчетов МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» по ИП Камбур Г.Ф. за период с 01 января 2022 года по 12 октября 2022 года задолженность составила 2 133,29 рублей ПМР.

В адрес ИП Камбур Г.Ф. направлялась претензия № 01-04/1208 от 17 ноября 2022 года с актами сверки взаиморасчетов о необходимости погашения задолженности, но никаких действий со стороны ответчика предпринято не было.

Таким образом, судом установлено и из материалов дела следует, что МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» на основании заключенного договора свои обязательства исполнило надлежащим образом.

Пунктом 4.1. раздела 4 договора установлено, что платой за услуги по вывозу ТБО, в соответствии с условиями настоящего договора, является сумма, исчисленная по тарифам, утвержденным уполномоченным органом.

Право истца изменять тарифы на вывоз твердых бытовых отходов закреплено пунктом 2.2. договора. При этом, тарифы на вывоз 1 куб.м. твердых бытовых отходов утверждены приказами директора МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь», которые согласованы с главой Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск и приняты на основании нормативных актов Правительства ПМР об установлении предельных уровней тарифов: приказ № 30-д от 08 января 2018 года, тариф – 73,99 рублей ПМР; приказ № 232-д от 31 октября 2018 года, тариф – 77,10 рублей ПМР; приказ № 164-д от 01 июля 2019 года, тариф – 78,51 рублей ПМР, приказ № 323-д от 30 декабря 2020 года, тариф – 73,06 рублей ПМР, приказ № 283-д от 30 декабря 2021 года, тариф – 73,06 рублей ПМР.

Факт неисполнения ответчиком обязательства по оплате услуг МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (пункт 3.1., 4.2. договора), подтверждается представленными истцом: актами сверки за период с 01 января 2019 года по 31 декабря 2021 года, за период с 01 января 2022 года по 12 октября 2022 года.

При этом каких-либо данных, свидетельствующих о расторжении ответчиком договора на оказание услуг по вывозу ТБО № 0261 от 08 августа 2018 года и полной оплаты образовавшейся задолженности, не имеется.

Во исполнение раздела 7 договора истец направил в адрес ответчика претензию № 01-04/1208 от 17 ноября 2022 года с актами сверки взаиморасчетов. Однако таковая оставлена ответчиком без исполнения, что послужило основанием для обращения в суд.

Доказательств обратного суду ответчиком не представлено, как и не представлено каких-либо возражений и доказательств в подтверждение возражений, несмотря на соответствующее требование суда, изложенное в направленном ответчику определении от 30 ноября 2022 года.

Установленные судом обстоятельства с учетом примененных материальных и процессуальных норм права позволяют сделать вывод о наличии оснований для удовлетворения иска в полном объеме.

В соответствии со статьей 84 АПК ПМР, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. При подаче искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в сумме 106,66 рублей ПМР, что подтверждается платежным поручением № 15151 от 25 ноября 2022 года. Принимая во внимание вывод суда об удовлетворении требований истца в полном объеме, судебные расходы, понесенные истцом при оплате государственной пошлины в сумме 106,66 рублей ПМР, подлежат возложению на ответчика в полном объеме.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 84, 113-117, 122, 123 АПК ПМР,

**РЕШИЛ:**

Исковые требования МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Камбур Георгия Федоровича в пользу МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» задолженность по оплате оказанных услуг в размере 2 133,29 рублей ПМР.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Камбур Георгия Федоровича в пользу МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» расходы по оплате государственной пошлины в размере 106,66 рублей ПМР.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.