

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без движения

« 29 » ноября 20 22 г.

Дело № 812/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии искового заявления владельцев акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья»: А.А. Коротких, А.И. Коротких, О.А. Коротких (г. Тирасполь, пер. Западный, 21/3 кв.104) к Министерству экономического развития ПМР (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 100) об изменении условий договора купли-продажи государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровья» и изучив представленные документы,

У С Т А Н О В И Л:

несоответствие поданного искового заявления требованиям, предъявляемым Арбитражным процессуальным кодексом (далее – АПК ПМР) к исковым заявлениям. Требование к форме и содержанию искового заявления установлены статей 91-93 АПК ПМР. Изучив содержание искового заявления и приложенные к нему документы, суд установил следующие несоответствия:

1. В силу подпункта «б» пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должно быть указано наименование истца, его место жительства. Как следует из искового заявления соистцы: А.А. Коротких, А.И. Коротких, О.А. Коротких – именуют себя владельцами акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья». В силу статей 45, 47 Закона ПМР «Об акционерных обществах» доказательством, подтверждающим права на акции является выписка из реестра акционеров общества. В нарушение подпункта «г» статьи 93 АПК ПМР данное доказательство в материалах дела отсутствует.

2. В нарушение части второй пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в заявлении не указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты (при наличии) и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела.

3. В нарушение части четвертой статьи 93 АПК ПМР истцом не исполнены требования, в соответствии с которой к заявлению прилагается его текст на электронном носителе.

4. Исковое заявление содержит требования о внесении изменений подпункты г) и д) пункта 4 следующих договоров:

1) купли-продажи государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровья» от 27 мая 2005 года № 05-01/01;

2) купли-продажи государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровья» от 27 мая 2005 года № 05-01/02;

3) купли-продажи государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровья» от 27 мая 2005 года № 05-01/03;

4) купли-продажи государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровья» от 27 мая 2005 года № 05-01/04;

5) купли-продажи государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровья» от 27 мая 2005 года № 05-01/05;

6) купли-продажи государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровья» от 27 мая 2005 года № 05-01/06;

7) купли-продажи государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровья» от 27 мая 2005 года № 05-01/07;

8) договор от 23.10.2006 г. между Кондратьевой Л.И. и Коротких А.И.;

9) договор 12.05.2007г. между Царьковым О.Г. и Коротких А.И.;

10) договор от 20.06.2006 г. между Ощепковым К.М. и Коротких А.И.;

11) договор от 20.06.2006 года между Мерет П.Н. и Коротких А.А.

4.1. В нарушение подпункта «г» пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении не указаны требования истца к ответчику с ссылкой на законы и иные нормативные акты в части изменения договоров, указанных в подпунктах 8-11 пункта 4 настоящего определения.

4.2. В нарушение подпункта «д» пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении не указаны обстоятельства, на которых основаны требования изменения подпунктов г) и д) пункта 4 договоров, указанных в подпунктах 8-11 пункта 4 настоящего определения.

5. Соистцами в просительной части заявлено о внесении изменений в 11 договоров, между тем оплачено государственной пошлиной лишь три требования, что свидетельствует о нарушении подпункта «а» статьи 93 АПК ПМР.

6. В нарушение подпункта «в» статьи 93 АПК ПМ истцом не представлены доказательства соблюдения претензионного порядка урегулирования спора с ответчиком в отношении договоров указанных в подпунктах 8-11 пункта 4 настоящего определения.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Исковое заявление владельцев акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья»: А.А. Коротких, А.И. Коротких, О.А. Коротких оставить без движения.

2. Предложить в срок **до 12.00 час. 9 декабря 2022 года включительно** устранить допущенные нарушения, обеспечив поступление соответствующих документов **в письменном виде на бумажном носителе и в электронном виде в суд до истечения установленного срока.**

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш