

исх. № _____
от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

«08» декабря 2022 года

Дело № 800/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (далее – МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь») (г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 11) к индивидуальному предпринимателю Кривуля Оксане Владимировне (г. Тирасполь, ул. Текстильщиков, д. 8, кв. 14) (г. Тирасполь, ул. Текстильщиков, д.18, кв. 14) о взыскании задолженности за оказанные услуги,

при участии представителя истца МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» – Щербина С.П., действующего на основании доверенности № 01-04/560 от 25 мая 2022 года,

в отсутствие индивидуального предпринимателя Кривуля О.В., извещенной надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства (заказные письма с уведомлениями №3/923 от 21 ноября 2022 года, №3/924 от 21 ноября 2022 года),

у с т а н о в и л :

истец МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Кривуля О.В. взыскании задолженности за оказанные услуги по основаниям, что 26 июля 2018 года между сторонами заключен договор № 0027 на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов, по условиям которого заказчик обязан ежемесячно производить оплату услуг исполнителя. В приложении № 1 к договору № 0027 от 26 июля 2018 года, установлен размер ежемесячной платы за оказанные исполнителем услуги, который составлял 167 рублей 68 копеек. Согласно приложению № 1 стоимость услуг рассчитывается из объема, вывезенных твердых бытовых отходов в месяц и умноженного на действующий в соответствующий период тариф. Указал, что ответчик не осуществляла оплату оказанных услуг в полном объеме. 04 марта 2020 года ответчику была направлена претензия, в ответ на которую ответчиком было написано заявление о расторжении договора на вывоз ТБО по соответствующим адресам и обязательстве уплатить образовавшуюся задолженность после перерасчета. 28 октября 2022 года ответчику была направлена повторная претензия об уплате образовавшейся задолженности, однако оплаты задолженности не последовало. По состоянию на 07 ноября 2022 года общий размер долга составил 584 рубля 49 копеек. Ссылаясь на подпункт а) пункта 1 статьи 8, подпункт б) статьи 12, пункт 1 статьи 324, статьи 326, 327, пункт 1 статьи 810 ГК ПМР, статьи 91, 92, 93 АПК ПМР, просил суд:

- взыскать с индивидуального предпринимателя Кривуля О.В. в свою пользу задолженность по оплате оказанных услуг в размере 584 рубля 49 копеек.

- взыскать с индивидуального предпринимателя Кривуля О.В. в свою пользу расходы на оплату госпошлины в размере 72 рубля 50 копеек.

Определением от 21 ноября 2022 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда ПМР.

В судебном заседании истец заявленные иски поддержал, просил их удовлетворить по основаниям, указанным в иске. Дополнительно суду объяснил, что задолженность рассчитана за период с 01 августа 2018 года по 31 декабря 2018 года, при этом жалоб со стороны Кривуля О.В. по факту неоказания услуг в адрес МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» не поступало.

Индивидуальный предприниматель Кривуля О.В., при надлежащем извещении о времени и месте судебного заседания, не явилась.

Арбитражный суд, исходя из положений подпункта «б» пункта 2 статьи 102-3, пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, принимая во внимание достаточность доказательств, имеющихся в материалах дела, счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Кривуля О.В.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения представителя истца, исследовав представленные доказательства, суд считает иски подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 437 ГК ПМР договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. К договорам применяются правила о двух- и многосторонних сделках, предусмотренные главой 9 настоящего Кодекса.

Статьей 438 ГК ПМР установлено, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора, при этом стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Согласно выписке из государственного реестра юридических лиц, МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» зарегистрировано 31 октября 1994 года, регистрационный номер 01-042-940, лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени предприятия, является Пантелейчук Г.С.

Из выписки из государственного реестра юридических лиц следует, что Кривуля О.В. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 17 мая 2013 года, регистрационный номер ИП-01-2013-661.

МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (исполнитель) и индивидуальный предприниматель Кривуля О.В. (заказчик) заключили договор № 0027 от 26 июля 2018 года, предметом которого является оказание исполнителем заказчику за плату услуг по вывозу твердых бытовых отходов по адресам в объеме и с периодичностью, согласованным сторонами и указанным в приложении № 1 настоящего договора (пункт 1.1. договора).

Согласно Приложению №1 и объяснений представителя истца, вывоз твердых бытовых отходов производился с объекта – прод. магазин (г. Тирасполь, ул. 9 Января, 35/1) в объеме 1,34 куб.м. в месяц.

Заказчик по условиям договора (пункты 3.1, 4.2 договора) взял на себя обязательство ежемесячно производить оплату за оказанные услуги.

Срок действия договора установлен пунктом 8.1. договора с 01 августа 2018 года до расторжения договора по взаимному согласию либо его прекращения по иным основаниям, предусмотренным законодательством ПМР.

Поскольку ответчик не исполняет взятые на себя обязательства по оплате оказанных МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» услуг по вывозу твердых бытовых отходов в полном объеме, согласно заключенному договору № 0027 от 26 июля 2018 года, истец обратился в Арбитражный суд с настоящим иском.

Принимая решение об удовлетворении иски заявленных требований, суд исходит из следующего.

Статьей 8 ГК ПМР установлено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, договоров, а также из действий гражданских и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 808 ГК ПМР по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу (совершать определенные

действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить указанную услугу.

Согласно пункту 1 статьи 810 ГК ПМР заказчик обязан оплатить оказанную ему услугу (услуги) в порядке и в сроки, указанные в договоре.

Пунктом 3 статьи 437 ГК ПМР установлено, что к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 324-436), если иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу части первой статьи 327 ГК ПМР односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом.

С учетом изложенного на ответчика (заказчика) заключенным договором возложена обязанность по оплате за оказанные услуги по вывозу твердых бытовых отходов, путем перечисления денежных средств на текущий счет истца (исполнителя).

Из ответа налоговой инспекции по г. Тирасполь №06-3893 от 16 марта 2020 года следует, что Кривуля О.В. выбирала патент на занятие предпринимательской деятельностью в период с 17 мая 2018 года по 31 декабря 2018 года на вид предпринимательской деятельности – розничная торговля продовольственными товарами, место осуществления предпринимательской деятельности – г. Тирасполь, ул. 9 Января, д. 35/1.

Согласно акту сверки взаиморасчетов МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» по индивидуальному предпринимателю Кривуля О.В. за период с 01 января 2018 года по 31 декабря 2021 года задолженность Кривуля О.В. составила 3 315 рублей 00 копеек.

Согласно приказу от 14 марта 2022 года №53-д «о списании дебиторской задолженности потребителей за услуги сбора и вывоз твердых бытовых отходов», произведен перерасчет начислений по договору №0027 от 26 июля 2018 года, а именно аннулированы и списаны ошибочные начисления:

- за вывод 0, 61 куб.м. твердых бытовых отходов по магазину ул. Правды, д. 6, г. Тирасполь за период с 01 августа 2018 года до 01 марта 2020 года,

- за вывоз твердых бытовых отходов по магазину ул. 9 Января, 35/1, г. Тирасполь (1,34 куб.м. в месяц) за период с 01 января 2019 года до 01 марта 2020 года, а также за использование тары.

Согласно акту сверки взаиморасчетов МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» по индивидуальному предпринимателю Кривуля О.В., составленному с учетом корректировок задолженность Кривуля О.В. составила 584 рубля 49 копеек.

В адрес Кривуля О.В. неоднократно направлялись претензии о необходимости погашения задолженности, но никаких действий со стороны индивидуального предпринимателя Кривуля О.В. предпринято не было.

Таким образом, судом установлено и из материалов дела следует, что МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» на основании заключенного договора свои обязательства исполнило надлежащим образом.

Пунктом 4.1. раздела 4 договора установлено, что платой за услуги по вывозу твердых бытовых отходов, в соответствии с условиями настоящего договора, является сумма, исчисленная по тарифам, утвержденным уполномоченным органом.

Право истца изменять тарифы на вывоз твердых бытовых отходов закреплено пунктом 2.2. договора. При этом, тарифы на вывоз 1 куб.м. твердых бытовых отходов утверждены приказами директора МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь», которые согласованы с главой Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск и приняты на основании нормативных актов Правительства ПМР об установлении предельных уровней тарифов: приказ № 30-д от 08 января 2018 года, тариф – 73 рубля 99 копеек; приказ №232-д от 31 октября 2018 года, тариф – 77 рублей 10 копеек; приказ № 164-д от 01 июля 2019 года, тариф – 78 рублей 51 копейка.

Из представленного МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» расчета задолженности за оказанные услуги по вывозу твердых бытовых отходов следует, что задолженность индивидуального предпринимателя Кривуля О.В. за оказанные услуги с учетом корректировок за период с 01 августа 2018 года по 31 декабря 2018 года составила сумму 584 рублей 49 копеек. Оценивая представленный расчет, суд находит его достоверным, поскольку в нем содержатся описания расчетов, произведенных в соответствии с условиями договора на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов № 0027 от 26 июля 2018 года, с учетом установленных тарифов, утвержденных соответствующими уполномоченными органами.

Факт неисполнения ответчиком обязательства по оплате услуг МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (пункт 3.1., 4.2. договора), подтверждается представленными истцом: актами сверки за период с 01 января 2018 года по 31 декабря 2021 года, за период с января по октябрь 2022 года; претензиями МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь». При этом каких-либо данных, свидетельствующих о расторжении ответчиком договора на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов № 0027 от 26 июля 2018 года и полной оплаты образовавшейся задолженности, не имеется.

Доказательств обратного суду ответчиком не представлено, как и не представлено каких-либо возражений и доказательств в подтверждение возражений, несмотря на соответствующее требование суда, изложенное в направленном ответчику определении от 21 ноября 2022 года.

При таких данных, учитывая тот факт, что услуги МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» предоставлялись, оплата за оказанные услуги ответчиком не производилась суд, оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела доказательства в соответствии со статьей 51 АПК ПМР, приходит к выводу об обоснованности требований истца о взыскании с ответчика образовавшейся задолженности в размере 584 рубля 49 копеек.

Согласно пункту 1 статьи 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований.

При подаче искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в сумме 72 рубля 50 копеек, что подтверждается платежным поручением №14993 от 09 ноября 2022 года. Следовательно, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 84, 113-116, 122, 123 АПК ПМР, суд

р е ш и л :

исковые требования МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кривуля Оксаны Владимировны пользу МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» задолженность за период с 01 августа 2018 года по 31 декабря 2018 года за оказанные услуги по договору № 0027 от 26 июля 2018 года в сумме 584 рубля 49 копеек.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кривуля Оксаны Владимировны в пользу МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 72 рубля 50 копеек.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 (пятнадцати) дней после его принятия.

Мотивированное решение составлено 09 декабря 2022 года.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь