

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без движения

«18» ноября 2022 года

Дело № 794/22-10

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б., ознакомившись с исковым заявлением Общества с ограниченной ответственностью «ГЭБУЛ», г. Тирасполь, ул. Клары Цеткин, 2А, к Государственной Администрации г. Тирасполь и г. Днестровск, г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101, о признании права собственности на самовольную постройку, а также изучив приложенные к нему документы,

УСТАНОВИЛ:

несоответствие искового заявления Общества с ограниченной ответственностью «ГЭБУЛ» требованиям, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), ввиду следующего.

Согласно пункту 1 статьи 91 названного Кодекса исковое заявление подписывается истцом или его представителем. Если исковое заявление подписано представителем истца, к иску прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на предъявление иска в соответствии с частью второй статьи 93 АПК ПМР. При этом доверенность в силу требований пункта 2 статьи 52 АПК ПМР должна быть представлена в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Приложенная к исковому заявлению копия доверенности, выданная А.Н. Погребному, не отвечает вышеуказанному требованию процессуального Закона ввиду того, что не заверена надлежащим образом.

Согласно подпункту г) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны иски. При этом согласно пункту 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Государственным стандартом ПМР «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (утвержден Распоряжением Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 ноября 2001 года №234р/а), введены требования к копии документа. Так, в соответствии с пунктом 3.25 названного Государственного стандарта при заверении копии документа ниже реквизита «подпись» проставляют заверительную надпись «верно», должность лица, заверившего копию, личную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилию), дату заверения. Представленные заявителем светокопии материалов заключения № 25-11-22, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны требования, ненадлежащего качества и не читаемы, не заверены надлежащим образом.

Кроме того, заявителем не исполнено также и требование о представлении копии заявления на электронном носителе, содержащееся в части четвертой статьи 93 АПК ПМР.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статьи 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление ООО «ГЭБУЛ» к Государственной Администрации г. Тирасполь и г. Днестровск о признании права собственности на самовольную постройку, оставить без движения.

Предложить истцу в срок **до 29 ноября 2022 года** включительно устранить указанные в определении недостатки.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее **15.00 часов 29 ноября 2022 года**.

Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, исковое заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья

Р. Б. Сливка