

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

---

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
РЕШЕНИЕ**

20 декабря 2022 года

Дело № 789/22-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» (г. Бендеры, ул. Бендерского Восстания, 21) к индивидуальному предпринимателю Паршиковой Виолете (г. Бендеры, ул. Индустриальная, д. 107, к. 27) о взыскании задолженности, при участии представителя МУП «Бендерытеплоэнерго» - Сербул В.В. по доверенности от 17 октября 2022 года, в отсутствие ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

разъяснив процессуальные права и обязанности, установленные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), при отсутствии отводов составу суда,

**УСТАНОВИЛ:**

В Арбитражный суд поступило исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» (далее – МУП «Бендерытеплоэнерго», истец) к индивидуальному предпринимателю Паршиковой Виолете (далее – ИП Паршикова В., ответчик) о взыскании задолженности. Определением Арбитражного суда от 21 ноября 2022 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда, судебное заседание назначено на 5 декабря 2022 года. Рассмотрение дела было отложено по основаниям, указанным в соответствующем судебном акте, на 20 декабря 2022 года

В состоявшихся 5 и 20 декабря 2022 года судебных заседаниях, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителя ИП Паршикова В. При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 2/971 от 22 ноября 2022 года, подтверждающее направление ответчику копии определения суда о принятии искового заявления к производству; во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР текст определения о принятии размещен в сети интернет на официальном сайте Арбитражного суда. Учитывая указанные обстоятельства, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ответчика.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 20 декабря 2022 года, в котором в соответствии с пунктом 1 статьи 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть решения.

**МУП «Бендерытеплоэнерго»** в ходе судебного заседания поддержало заявленные требования и просило удовлетворить их по следующим основаниям.

В соответствии с Договором теплоснабжения № 2138 от 15.01.2015 г. (далее – «Договор») истец обязался подавать тепловую энергию, а ответчик обязался своевременно производить ее оплату. Во исполнение Договора МУП «Бендерытеплоэнерго» подавало тепловую энергию в нежилые помещения по адресу: г. Бендеры, ул. Лазо, 18А, используемые ответчиком для осуществления предпринимательской деятельности.

В соответствии с п. 4.2. Договора ответчик обязан ежемесячно оплачивать отпущенную тепловую энергию до 25 числа месяца, следующего за месяцем поставки. В результате ненадлежащего исполнения ответчиком указанного обязательства образовалась задолженность, которая на 01.09.2022 г. составила 3735,73 руб. ПМР.

Потребление ИП Паршиковой В. тепловой энергии подтверждается актами о фактическом потреблении тепловой энергии и Расчетом задолженности за потребленную теплоэнергию по собственнику Паршиковой Виолете в период с 01.2015 г. по 08.2022 г. В Приложении № 2 к Расчету указаны следующие данные: сумма задолженности (сальдо) на начало и конец каждого периода, количество поданной тепловой энергии в Гкал, тариф (цена в руб.), применяемый для начисления платы за тепловую энергию, начисления и оплата за тепловую энергию помесечно и за год.

Размер платы за тепловую энергию рассчитывается путем умножения количества поданной тепловой энергии в Гкал на действующий в соответствующий период тариф.

Предельные тарифы на тепловую энергию установлены соответствующими постановлениями Правительства ПМР, указанными в исковом заявлении.

Расчет подтверждает, что ответчик не оплачивал тепловую энергию, поданную ему за период образования задолженности. Договор заключен в январе 2015 г. и в силу п.11.1. Договора распространяет действие не правоотношения сторон с 01.01.2014 г. Сальдо на 01.01.2015 г. равно нулю. За январь 2015 г. подано 0,120 Гкал тепловой энергии; тариф на тепловую энергию, отпускаемую промышленным и прочим потребителям, составлял 596,35 руб. ПМР за 1 Гкал (согласно Постановлению Правительства ПМР от 28 мая 2014 года № 148 (САЗ 14-22)). За январь 2015 года начислено 71,56 руб. ПМР ( $0,120 \cdot 596,35 = 71,56$ ). Кроме того, в январе 2015 года произведено начисление за 2014 год с учетом потребления 0,600 Гкал по тарифу 539,12 рублей за 1 Гкал (согласно Постановлению Правительства ПМР от 30 мая 2013 года № 93 (САЗ 13-21)). Все начисления с 01.01.2015 г. по 31.08.2022 г. не были оплачены, поэтому конечное сальдо в Расчете составило 3735,73 рублей ПМР.

МУП «Бендерытеплоэнерго» направило ответчику претензии (исх. № 07-06/1193 от 28.06.2022 г., исх. № 07-06/1869 от 22.09.2022 г.) с требованием погасить задолженность, но до настоящего времени она не оплачена.

**ИП Паршикова В.** письменных пояснений либо отзыва по существу искового заявления в Арбитражный суд не представила, своего представителя в судебное заседание не направила.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела и заслушав доводы сторон, приходит к выводу об обоснованности требований МУП «Бендерытеплоэнерго». При этом Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств и примененных норм права.

На основании заключенного между сторонами Договора истец обязуется через присоединенную сеть до границы раздела поставить обусловленное договором количество тепловой энергии, а ответчик обязуется, приняв тепловую энергию, оплатить ее.

Условия заключенного сторонами договора позволяют суду квалифицировать его как договор энергоснабжения, положения о котором регламентированы Главой 30 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - ГК ПМР).

Согласно пункту 1 статьи 555 ГК ПМР по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать

безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

По условиям Договора, заключенного сторонами, МУП «Бендерытеплоэнерго» приняло обязанность отпускать абоненту по действующим тарифам, утвержденным в установленном порядке, тепловую энергию.

Существенными условиями данного вида договора являются условия о предмете, количестве и качестве передаваемой энергии. Из содержания Договора Арбитражный суд приходит к выводу о том, что стороны согласовали предмет договора энергоснабжения – тепловая энергия и условие о количестве, в связи с чем, Договор признается заключенным.

Договор энергоснабжения является консенсуальным, взаимным, возмездным и публичным. Таким образом, исходя из сущности данного договора, у его сторон возникают взаимные права и обязанности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 442 ГК ПМР договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Ввиду чего Арбитражный суд констатирует, что обязанности по договору подлежат исполнению как МУП «Бендерытеплоэнерго», так и ИП Паршикова В.

Обязанности теплоснабжающей организации по договору, то есть МУП «Бендерытеплоэнерго», закреплены в разделе 5 Договора. Факт поставки тепловой энергии и исполнения обязанностей по договору истцом подтверждается копиями актов о фактическом потреблении тепловой энергии, копии которых представлены в материалы дела.

В соответствии с Разделом 4 Договора на ответчика возложена обязанность в полном объеме оплачивать потребленную энергию в сроки, установленные в договоре.

Согласно статье 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 327 ГК ПМР).

Во исполнение указанной нормы права и условий Договора ИП Паршикова В. обязана своевременно оплачивать МУП «Бендерытеплоэнерго» поставленную теплоэнергию.

Однако ИП Паршикова В. надлежащим образом не исполнила обязательства по оплате полученной тепловой энергии. Так, согласно расчету задолженности за потребленную тепловую энергию и приложениям к нему по состоянию на 1 сентября 2022 года у ИП Паршиковой В. имеется задолженность перед МУП «Бендерытеплоэнерго» за потребленную тепловую энергию в размере 3735,73 руб.

При таких обстоятельствах требования МУП «Бендерытеплоэнерго» о взыскании задолженности с ИП Паршиковой В. являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

При вынесении решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Истцом при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина в сумме 186,80 рублей, что подтверждается платежным поручением № 23340 от 9 ноября 2022 года.

Так как требование МУП «Бендерытеплоэнерго» подлежит удовлетворению в полном объеме, судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 84, 113 – 116 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

1. Исковые требования муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» удовлетворить.

2. Взыскать с индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Паршиковой Виолеты в пользу муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» задолженность в размере 3 735, 73 руб.

3. Взыскать с общества с индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Паршиковой Виолеты в пользу муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 186,80 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Шевченко А. А.**