

исх. № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

« 24 » ноября 2022 года

Дело №755/22-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. Мира, 50) о привлечении МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» (г. Тирасполь, ул. 1 Мая, 116) к административной ответственности, предусмотренной п.1 ст. 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, при участии: от заявителя – Каримова Е.С., от привлекаемого лица – Строченкова А.М., Кулинич Е.Б.,

**установил:** Служба государственного надзора Министерства юстиции ПМР обратилась (далее – служба госнадзора) обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» (далее – управляющая компания) к административной ответственности, предусмотренной п.1 ст. 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП), обосновав свои требования следующим.

в отношении управляющей компании, на основании приказа от 20/01/2022г №77, проведено внеплановое мероприятие на предмет соблюдения требований законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Результаты мероприятия в порядке оформлены актом №0145 от 14/02/2022г. Как следует из акта проверки, в ходе контрольного мероприятия службой госнадзора выявлено, что кровля жилого дома № 40, расположенного по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, не оборудована наружным организованным водоотводом, что является нарушением пункта 1.5.1 СП ПМР 31-126-2011 «Кровли зданий и сооружений. Проектирование и строительство», введенного в действие приказом Министерства промышленности Приднестровской Молдавской Республики от 29 апреля 2011 года № 192, согласно которому для удаления воды с кровель должен предусматриваться внутренний или наружный организованный водоотвод.

По результатам мероприятия предприятия в адрес управляющей компании 14/02/2022г службой госнадзора вынесено представление №0015 об устранении выявленных в ходе мероприятия нарушений, а именно: оборудовать кровлю жилого дома № 40, расположенного по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, наружным организованным водоотводом.

В целях проверки исполнения вынесенного 14/02/2022г представления №0015, на основании приказа от 06 октября 2022 года № 1479, в отношении управляющей компании службой госнадзора проведено внеплановое мероприятие по контролю (надзору). В ходе данного мероприятия по контролю установлено, что вышеуказанное представление

управляющей компанией не исполнено. В этой связи заместителем начальника Государственной инспекции управления надзора в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства службы госнадзора – государственным инспектором Калашниковой Еленой Сергеевной составлен протокол об административном правонарушении от 18.10.2022 года № 00000169 по пункту 1 статьи 19.5 КоАП.

На основании изложенного просит привлечь управляющую компанию к административной ответственности.

Управляющая компания требования не признала, указав в отзыве им то, что не допускала нарушений правил эксплуатации и отсутствует событие административного правонарушения.

Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, находит требование службы госнадзора не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 3 статьи 23.1 КоАП дела об административных правонарушениях, предусмотренные статьей 19.5 КоАП, совершенные юридическими лицами, рассматривают судьи Арбитражного суда ПМР.

Согласно пункту 1 статьи 130-14 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесенные законом к подведомственности арбитражного суда, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе и Кодексе Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 статьи 130-16 АПК ПМР при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, вынесено постановление прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении (постановления прокурора) и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол (постановление), а также определяет меры административной ответственности.

Как установлено в судебном заседании, на балансе и техническом обслуживании управляющей компании находится жилой многоквартирный дом №40 по ул.Ленина в г.Тирасполь, о чем свидетельствует письмо Государственной администрации г.Тирасполь и г.Днестровск.

Из представленных службой госнадзора материалов следует, что в отношении управляющей компании, на основании приказа от 20/01/2022г №77, проведено внеплановое мероприятие на предмет соблюдения требований законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Результаты мероприятия в порядке оформлены актом №0145 от 14/02/2022г. Как следует из акта проверки, в ходе контрольного мероприятия службой госнадзора выявлено, что кровля жилого дома № 40, расположенного по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, не оборудована наружным организованным водоотводом, что является нарушением пункта 1.5.1 СП ПМР 31-126-2011 «Кровли зданий и сооружений. Проектирование и строительство», введенного в действие приказом Министерства промышленности Приднестровской Молдавской Республики от 29 апреля 2011 года № 192, согласно которому для удаления воды с кровель должен предусматриваться внутренний или наружный организованный водоотвод.

По результатам мероприятия предприятия в адрес управляющей компании 14/02/2022г службой госнадзора вынесено представление №0015 об устранении выявленных

в ходе мероприятия нарушений, а именно: оборудовать кровлю жилого дома № 40, расположенного по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, наружным организованным водоотводом.

В целях проверки исполнения вынесенного 14/02/2022г представления №0015, на основании приказа от 06 октября 2022 года № 1479, в отношении управляющей компании службой госнадзора проведено внеплановое мероприятие по контролю (надзору). В ходе данного мероприятия по контролю установлено, что вышеуказанное представление управляющей компанией не исполнено. В этой связи заместителем начальника Государственной инспекции управления надзора в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства службы госнадзора – государственным инспектором Калашниковой Еленой Сергеевной составлен протокол об административном правонарушении от 18.10.2022 года № 00000169 по пункту 1 статьи 19.5 КоАП.

Пункт 1 статьи 19.5 КоАП предусматривает административную ответственность за **неисполнение**, ненадлежащее или несвоевременное исполнение **законного требования должностного лица, осуществляющего государственный контроль (надзор)**, а равно воспрепятствование **доступу должностного лица, осуществляющего государственный контроль (надзор) к контролируемому объекту, либо создание иных условий, препятствующих проведению контрольных мероприятий**, предусмотренных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, если данные деяния не образуют иного состава административного правонарушения.

Событием административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 1 статьи 19.5 КоАП ПМР в части вменяемой управляющей компании, является **неисполнение законного требования должностного лица, осуществляющего государственный контроль (надзор)**, если данное деяние не образует иного состава административного правонарушения.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности контрольно-надзорные правоотношения, возникающие между **субъектами контроля (надзора) и субъектами, деятельность которых подвергается контролю (надзору)**.

Объективную сторону правонарушения составляет неисполнение **законного требования должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль)**.

Субъектом ответственности являются граждане, должностные лица, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективную сторону правонарушения характеризует умысел.

Из протокола об административном правонарушении от 18/10/2022 года № 00000169 следует, что управляющей компании вменяется неисполнение представления службы госнадзора от 14/02/2022г №0015, вынесенного службой госнадзора на основании акта проверки от 14/02/2022 года №0145 по результатам проведенного мероприятия по контролю. Представление №0145 подписано руководителем органа государственного контроля (надзора) – начальником Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР В.И. Устенко. Содержащиеся в представлении требования направлены на устранение отраженных в акте проверки нарушений и не требуют от управляющей компании совершения действий, связанных с порядком и процедурой мероприятия по контролю.

Из буквального содержания пункта 3 статьи 11 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» следует, что представления для принятия мер по устранению выявленных нарушений, возмещению причиненного ущерба и привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики может быть оформлено органом государственного контроля (надзора).

Таким образом, управляющей компанией не исполнено представление, вынесенное органом госнадзора в порядке части 6 пункта 3 статьи 11 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», а не должностными лицами органа государственного надзора, уполномоченными на проведение мероприятия по контролю.

В связи с изложенным суд приходит к выводу о том, что неисполнение управляющей компанией представления службы госнадзора от 14/02/2022г №0015 не образует состава административного правонарушений, предусмотренного пунктом 1 статьи 19.5 КоАП, поскольку такое по своей правовой природе не является требованием **должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль)**, а является установленным Законом ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» актом реагирования органа государственного контроля (надзора) на выявленные в ходе мероприятия по контролю нарушения законодательства.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу об отсутствии события административного правонарушения.

В силу п.п. а) п.1 ст.24.5 КоАП при отсутствии события административного правонарушения производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

При наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 КоАП производства по делу об административном правонарушении подлежит прекращению (п.п. а) ч. 2 п. 1 ст. 30.11. КоАП).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 113-116, 122 АПК ПМР, п.1 ст.19.5, п.п. а) п.1 ст.24.5, п.п. а) ч. 2 п. 1 ст. 30.11. КоАП Арбитражный суд ПМР

решил:

Требования Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР о привлечении МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» к административной ответственности, предусмотренной п.1 ст. 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях оставить без удовлетворения.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» прекратить.

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок со дня его принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья

А.П. Романенко