|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о возвращении кассационной жалобы**

|  |  |
| --- | --- |
| «19» декабря 2022 г. |  Дело № 161/22-02 к |
|  |  |  |  | по делу № 755/22-04 |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Качуровской Е.В., рассмотрев вопрос о принятии кассационной жалобы Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР на Решение Арбитражного суда ПМР от 24 ноября 2022 года по делу № 755/22-04 (судья Романенко А.П.), возбужденному по заявлению Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. Мира, 50) о привлечении МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» (г. Тирасполь, ул. 1 Мая, 116) к административной ответственности, а также изучив приложенные к жалобе документы,

**Установил**:

Служба государственного надзора Министерства юстиции ПМР обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» к административной ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 19.5. КоАП ПМР.

Решением Арбитражного суда от 24 ноября 2022 года в удовлетворении требований о привлечении МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» к административной ответственности отказано, производство по делу прекращено.

Копия решения направлена в адрес Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР, получена адресатом 05 декабря 2022 г. (заказное письмо с уведомлением № 2/281 от 02 декабря 2022 г.).

Не согласившись с вынесенным решением, Служба государственного надзора Министерства юстиции ПМР подала кассационную жалобу, которая поступила в Арбитражный суд ПМР 14 декабря 2022 года, по истечении срока обжалования судебного акта.

В соответствии с пунктом 1 статьи 85 АПК ПМР процессуальные действия совершаются в сроки, установленные АПК ПМР или иными законами.

В силу статьи 140 АПК ПМР, кассационная жалоба подается в течение 15 дней после принятия арбитражным судом решения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Срок обжалования решения по делу о привлечении к административной ответственности, согласно пункту 4 статьи 130-17 АПК ПМР, составляет 10 (десять) дней после его принятия, о чем судом первой инстанции указано в резолютивной части оспариваемого решения.

Согласно пункту 3 статьи 85 АПК ПМР, течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало. При этом в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

Десятидневный срок, в течение которого Служба государственного надзора Министерства юстиции ПМР вправе была подать кассационную жалобы на состоявшийся 24 ноября 2022 года судебный акт первой инстанции по делу №755/22-04 начал течь на следующий день со дня принятия решения, то есть 25 ноября 2022 года и истек 08 декабря 2022 года (пункт 3 статьи 85, статья 86 АПК ПМР).

Согласно штампу на конверте, кассационная жалоба Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР подана в Арбитражный суд ПМР 14 декабря 2022 года, то есть по истечении установленного пунктом 4 статьи 130-17 АПК ПМР срока на обжалование решения.

При таких обстоятельствах, а также принимая во внимание отсутствие ходатайства о восстановлении пропущенного срока для подачи кассационной жалобы, суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР, руководствуясь подпунктом в) пункта 1, пунктом 2 статьи 144 АПК ПМР,

**определил:**

Кассационную жалобу Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР на Решение Арбитражного суда ПМР от 24 ноября 2022 года по делу № 755/22-04, возвратить.

Приложение: кассационная жалоба и приложенные к ней документы на 5 листах.

Судья,

заместитель Председателя

Арбитражного суда ПМР Е.В.Качуровская