

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

«16» ноября 2022 года

Дело № 745/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (далее – МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь») (г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 11) к Обществу с ограниченной ответственностью «Манго» (далее – ООО «Манго») (г. Тирасполь, ул. Каховская, д. 19, кв. 55) о взыскании задолженности за оказанные услуги,

при участии представителя истца МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» – Щербина С.П., действующего на основании доверенности №01-04/560 от 25 мая 2022 года,

в отсутствие представителя ООО «Манго», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства (казанное письмо с уведомлением № 1/160 от 26 октября 2022 года, телефонограмма),

у с т а н о в и л :

истец МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» обратился в суд с иском к ООО «Манго» о взыскании задолженности за оказанные услуги по основаниям, что 15 февраля 2018 года между сторонами заключен договор № 0670 на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов, по условиям которого заказчик обязан ежемесячно производить оплату услуг исполнителя. В приложении №1 к договору № 0670 от 15 февраля 2018 года, установлен размер ежемесячной платы за оказанные исполнителем услуги, который составлял 240 рублей 47 копеек. Согласно приложению №1 стоимость услуг рассчитывается из объема, вывезенных твердых бытовых отходов в месяц и умноженного на действующий в соответствующий период тариф. Указал, что ответчик не осуществлял оплату оказанных услуг в полном объеме. 25 мая 2022 года ответчику были направлены Акты сверки взаиморасчетов МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» по ООО «Манго», однако оплаты задолженности не последовало. 30 сентября 2022 года в ходе проведенной проверки по задолженности по договору № 0670 от 15 февраля 2018 года ООО «Манго» установлено, что объект по адресу г. Тирасполь ул. Коммунаров 70 А (прод. магазин) работает. При этом, неоднократно проводились беседы, были отправлены извещения о необходимости погашения задолженности, но никаких действий со стороны ООО «Манго» предпринято не было. По состоянию на 30 сентября 2022 года общий размер долга составил 5 413 рубля 69 копеек.

Ссылаясь на подпункт а) пункта 1 статьи 8, подпункт б) статьи 12, пункт 1 статьи 324, статьи 326, 327, пункт 1 статьи 810 ГК ПМР, статьи 91, 92, 93 АПК ПМР, просил суд:

- взыскать с ООО «Манго» в свою пользу задолженность по оплате оказанных услуг в размере 5 413 рубля 69 копеек.

- взыскать с ответчика в свою пользу расходы на оплату госпошлины в размере 270 рублей 68 копеек.

Определением от 26 октября 2022 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда ПМР.

В ходе судебного разбирательства представитель истца МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» уменьшил размер заявленных исковых требований, в связи с частичной оплатой суммы задолженности ответчиком. Окончательно просил взыскать в пользу МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» с ООО «Манго» задолженность по оплате оказанных услуг в размере 3 413 рубля 69 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 270 рублей 68 копеек.

В судебном заседании истец заявленные исковые требования, с учетом их уменьшения, поддержал, просил их удовлетворить по основаниям, указанным в иске. Дополнительно суду объяснил, что задолженность рассчитана за период с 15 марта 2021 года по 30 сентября 2022 года (за вычетом периода частичного погашения задолженности), при этом жалоб со стороны ООО «Манго» по факту неоказания услуг в адрес МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» не поступало. Также объяснил, что после обращения в суд, по состоянию на 16 ноября 2022 года ответчиком была погашена лишь часть задолженности в размере 2 000 рублей.

Ответчик ООО «Манго» своего представителя в судебное заседание не направил, правом на направление отзыва не воспользовался. О времени и месте рассмотрения дела ответчик был уведомлен надлежащим образом в соответствии с требованиями статей 102-1-102-3 АПК ПМР по юридическому адресу ООО «Манго»: г. Тирасполь, ул. Каховская, д. 19, кв. 55. Заказное письмо с уведомлением № 1/160 от 26 октября 2022 года возвращено с отметкой «за невостремлением», что в силу подпункта «б» пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР признается надлежащим извещением.

При таких обстоятельствах, в соответствии с пунктом 2 статьи 108 АПК ПМР, спор разрешен в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения представителя истца, исследовав представленные доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 437 ГК ПМР договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. К договорам применяются правила о двух- и многосторонних сделках, предусмотренные главой 9 настоящего Кодекса.

Статьей 438 ГК ПМР установлено, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора, при этом стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Согласно выписке из государственного реестра юридических лиц, МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» зарегистрировано 31 октября 1994 года, регистрационный номер 01-042-940, лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени предприятия, является Пантелейчук Г.С.

Из выписки из государственного реестра юридических лиц следует, что ООО «Манго» зарегистрировано 13 октября 2000 года, регистрационный номер 01-023-2504, лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени общества, является Мисюренко А.А.

МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (исполнитель) и ООО «Манго» (заказчик) заключили договор № 0670 от 15 февраля 2018 года, предметом которого является оказание исполнителем заказчику за плату услуг по вывозу твердых бытовых отходов по адресам в объеме и с периодичностью, согласованным сторонами и указанным в приложении № 1 настоящего договора (пункт 1.1. договора). Согласно Приложению №1 вывоз твердых

бытовых отходов производился с объекта – магазин «Манго-2» (г. Тирасполь, ул. Коммунаров, 70 «А») в объеме 3,25 куб.м. в месяц.

Заказчик по условиям договора (пункты 3.1, 4.2 договора) взял на себя обязательство ежемесячно производить оплату за оказанные услуги.

Срок действия договора установлен пунктом 8.1. договора с 01 февраля 2018 года и действует до расторжения договора по взаимному согласию сторон либо его прекращения по иным основаниям, предусмотренным законодательством ПМР.

Поскольку ответчик не исполняет взятые на себя обязательства по оплате оказанных МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» услуг по вывозу твердых бытовых отходов в полном объеме (оплата произведена частично), согласно заключенному договору №0670 от 15 февраля 2018 года, истец обратился в Арбитражный суд с настоящим иском заявлением.

Принимая решение об удовлетворении исковых заявленных требований, суд исходит из следующего.

Статьей 8 ГК ПМР установлено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, договоров, а также из действий гражданских и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 808 ГК ПМР по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу (совершать определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить указанную услугу.

Согласно пункту 1 статьи 810 ГК ПМР заказчик обязан оплатить оказанную ему услугу (услуги) в порядке и в сроки, указанные в договоре.

Пунктом 3 статьи 437 ГК ПМР установлено, что к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 324-436), если иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу части первой статьи 327 ГК ПМР односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом.

С учетом изложенного на ответчика (заказчика) заключенным договором возложена обязанность по оплате за оказанные услуги по вывозу твердых бытовых отходов, путем перечисления денежных средств на текущий счет истца (исполнителя).

Согласно актам сверки взаиморасчетов МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» по ООО «Манго» за период с 01 января 2020 года по 31 декабря 2021 года задолженность ООО «Манго» (с учетом частичного погашения) составила 3 015 рублей 15 копеек; за период январь – сентябрь 2022 года задолженность ООО «Манго» составила 2 398 рублей 54 копейки.

Из справки агента абон. отдела от 30 сентября 2022 года следует, что объект по адресу: г. Тирасполь, ул. Коммунаров, 70 А (прод. магазин) работает. Также следует, что в адрес ООО «Манго» направлялись извещения о погашении задолженности.

Из квитанции №2726 от 15 ноября 2022 года следует, что ООО «Манго» была частично оплачена образовавшаяся задолженность в сумме 2 000 рублей, в связи с чем истцом была уменьшена сумма задолженности (исковых требований) до 3 413 рублей 69 копеек.

Таким образом, судом установлено и из материалов дела следует, что МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» на основании заключенного договора свои обязательства исполнило надлежащим образом.

Пунктом 4.1. раздела 4 договора установлено, что платой за услуги по вывозу твердых бытовых отходов, в соответствии с условиями настоящего договора, является сумма, исчисленная по тарифам, утвержденным уполномоченным органом.

Право истца изменять тарифы на вывоз твердых бытовых отходов закреплено пунктом 2.2. договора. При этом, тарифы на вывоз 1 куб.м. твердых бытовых отходов утверждены приказами директора МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь», которые согласованы с главой Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск и приняты на основании нормативных актов Правительства ПМР об установлении предельных уровней тарифов: приказ № 30-д от 08 января 2018 года, тариф – 73 рубля 99 копеек; приказ №232-д от 31 октября 2018 года, тариф – 77 рублей 10 копеек; приказ № 164-д от 01 июля 2019 года, тариф – 78 рублей 51 копейка; приказ №323-д от 30 декабря 2020 года, тариф – 73 рубля 06 копеек; приказ № 283-д от 30 декабря 2021 года, тариф – 73 рубля 06 копеек, приказ №97-д от 11 мая 2022 года, тариф – 90 рублей 94 копейки.

Из представленного МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» расчета задолженности за оказанные услуги по вывозу твердых бытовых отходов следует, что задолженность ООО «Манго» за оказанные услуги за период с 28 января 2020 года по 30 сентября 2022 года составила сумму 5 413 рублей 69 копеек (с учетом погашения задолженности в размере 2 996 рублей 27 копеек). Оценивая представленный расчет, суд находит его достоверным, поскольку в нем содержатся описания расчетов, произведенных в соответствии с условиями договора на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов №0670 от 15 февраля 2018 года, с учетом установленных тарифов, утвержденных соответствующими уполномоченными органами. Вместе с тем, принимая во внимание уменьшение заявленных исковых требований, в связи с частичной оплатой ответчиком суммы задолженности, по состоянию на 30 сентября 2022 года задолженность ООО «Манго» составила 3 413 рублей 69 копеек.

Факт неисполнения ответчиком обязательства по оплате услуг МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (пункт 3.1., 4.2. договора), подтверждается представленными истцом: актами сверки за период с 01 января 2020 года по 31 декабря 2021 года, за период с января по сентябрь 2022 года; претензией МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» №01-04/1065 от 04 октября 2022 года; справкой агента абон. отдела от 30 сентября 2022 года. При этом каких-либо данных, свидетельствующих о расторжении ответчиком договора на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов №0670 от 15 февраля 2018 года и полной оплаты образовавшейся задолженности, не имеется.

Доказательств обратного суду ответчиком не представлено, как и не представлено каких-либо возражений и доказательств в подтверждение возражений, несмотря на соответствующее требование суда, изложенное в направленном ответчику определении от 26 октября 2022 года.

При таких данных, учитывая тот факт, что услуги МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» предоставлялись, оплата за оказанные услуги ответчиком не производилась суд, оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела доказательства в соответствии со статьей 51 АПК ПМР, приходит к выводу об обоснованности требований истца о взыскании с ответчика образовавшейся задолженности в размере 3 413 рублей 69 копеек.

Согласно пункту 1 статьи 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований.

При подаче искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в сумме 270 рублей 68 копеек, что подтверждается платежным поручением №14770 от 18 октября 2022 года из расчета первоначальной заявленной истцом взыскиваемой суммы 5 413 рублей 69 копеек.

В ходе рассмотрения дела истцом уменьшен размер исковых требований (заявление от 16 ноября 2022 года) до 3 413 рублей 69 копеек, в связи с добровольным погашением ответчиком части задолженности после предъявления иска в суд.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о взыскании с ООО «Манго» суммы уплаченной государственной пошлины в размере 270 рублей 68 копеек, поскольку

требования МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» удовлетворены в полном объеме, а частичная оплата задолженности ответчиком была произведена после подачи иска в суд.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 84, 113-116, 122, 123 АПК ПМР, суд

р е ш и л :

исковые требования МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» удовлетворить.

Взыскать с ООО «Манго» в пользу МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» задолженность по состоянию на сентябрь 2022 года за оказанные услуги по договору № 0670 от 15 февраля 2018 года в сумме 3 413 рублей 69 копеек.

Взыскать с ООО «Манго» в пользу МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 270 рублей 68 копеек.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 (пятнадцати) дней после его принятия.

Мотивированное решение составлено 24 ноября 2022 года.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь