

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

« 02 » ноября 20 22 г.

Дело № 727 /22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (г. Дубоссары, ул. Дзержинского, д.4) к открытому акционерному обществу «Межрайонная акционерная ремонтно-строительная организация» (г. Дубоссары, ул. Энергетиков, д. 30) о взыскании налогов и пени, в присутствии:

- открытого акционерного общества «МАРСО» – Перчуляк М. Е. по доверенности № 5 от 01 ноября 2022 года, разъяснив права и обязанности, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

### У С Т А Н О В И Л:

заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (далее – налоговая инспекция, заявитель) к открытому акционерному обществу «Межрайонная акционерная ремонтно-строительная организация» (далее – ОАО «МАРСО», должник, общество) определением от 11 октября 2022 года принято к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд), судебное заседание по его рассмотрению назначено на 02 ноября 2022 года.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1 части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определение размещено на официальном сайте суда в сети Интернет.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда.

Арбитражный суд, проверяя явку лиц, участвующих в деле в порядке статьи 104 АПК ПМР, установил отсутствие Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району. В адрес Налоговой инспекции направлена копия определения, которая получена Налоговой инспекцией, что подтверждается почтовым уведомлением № 1/435 от 11 октября 2022 года. Данное обстоятельство в силу пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР суд расценивает в качестве надлежащего уведомления.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-26 АПК ПМР неявка истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие, поскольку суд не признал его явку обязательной.

Дело рассмотрено в судебном заседании, состоявшемся 02 ноября 2022 года, в котором в порядке статьи 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть решения.

**Налоговая инспекция по г. Дубоссары и Дубоссарскому району** обратилась в Арбитражный суд с заявлением о взыскании задолженности с ОАО «МАРСО» по налогам и другим обязательным платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды в сумме 289 948,23 рублей, из которых основной платеж – 251 817,00 рублей, пеня – 38 131,23 рублей. Данная задолженность образовалась по состоянию на 26 сентября 2022 года.

**ЗАО «МАРСО»** в лице главного инженера задолженность признал в полном объеме, пояснив, что общество не осуществляет хозяйственную деятельность. В письменном отзыве просил суд при вынесении решения взыскать с ОАО «МАРСО» недоимку по налогам и иным платежам включить в размере задолженности – задолженность ОАО «МАРСО» по заработной плате в размере 202 153,50 рублей.

**Арбитражный суд**, заслушав представителя общества, исследовав материалы дела, находит требования налоговой инспекции законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом г) статьи 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает дела о взыскании с организаций обязательных платежей и санкций, устанавливая в судебном заседании наличие оснований для взыскания суммы задолженности, полномочия органов, подавших в суд заявление о взыскании налогов и иных обязательных платежей, проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы (пункт 6 статьи 130-26 АПК ПМР).

Проверяя полномочия налоговой инспекции, суд констатирует наличие таковых, как то установлено положениями статьями 7, 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе ПМР», а также статьями 10, 12 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР». В силу пункта 1 статьи 13 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» обязанностью налоговых органов является контроль за полнотой, своевременностью и правильностью взимания налогов в бюджет. Налоговой инспекции предоставлено право осуществления защиты прав и интересов государства в судебном (арбитражном) или ином порядке, предусмотренном законодательными актами ПМР (статья 12 приведенного закона).

В ходе судебного разбирательства Арбитражным судом установлено, что ОАО «МАРСО» зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 04 октября 2002 года, регистрационный номер 05-021-2012. Следовательно, юридическое лицо, являясь налогоплательщиком, в силу статьи 52 Конституции ПМР, статьи 1-2 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» обязано платить налоги установленные законом.

Как следует из материалов дела, у общества по состоянию на 26 сентября 2022 года образовалась задолженность по основному платежу в сумме 251 817,00 рублей и по пене – 38 131,23 рублей.

Ввиду неисполнения обществом установленной законом обязанности по оплате налогов и иных обязательных платежей налоговая инспекция обратилась в суд с заявлением о взыскании долга по налогам и пени. Порядок взыскания недоимки по налогам и пени установлен пунктом 3 статьи 10 закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР». Так, в соответствии с требованиями части пятой пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» налоговая инспекция направляла в обслуживающий банк общества инкассовые поручения в целях реализации полномочий по бесспорному списанию денежных средств, что подтверждается представленными в материалы дела реестром инкассовых поручений за период с 01.01.2019 года по 25.05.2022 год.

Ввиду отсутствия у общества денежных средств на банковских счетах налоговая инспекция последовательно принимала следующие решения, закрепленные в части десятой пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР». Так в соответствии с подпунктом «а» приведенной нормы налоговая инспекция приняла решение об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся в кассе общества, помещении,

торговой сети (решение № 1 от 18 мая 2022 года). В результате выхода по месту нахождения общества налоговая инспекция установила неосуществление обществом финансово-хозяйственной деятельности, что свидетельствует о невозможности обращения взыскания на наличные денежные средства.

По результатам мероприятия по обращению взыскания на дебиторскую задолженность установлено отсутствие таковой согласно рапорту № 01-33-48 от 15 июля 2022 года (подпункт «б» части десятой пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР»).

Во исполнение подпункта «в» части десятой пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» налоговой инспекцией проведены следующие мероприятия.

Требованием от 01 сентября 2022 года № 01-27-2306, направленным по адресу регистрации общества, налоговая инспекция предложила погасить задолженность перед бюджетом, предупредив о принятии мер в соответствии с Законом ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», в том числе о наложении ареста на имущество должника. К установленному сроку обществом требование налоговой инспекции исполнено не было, что послужило основанием для вынесения постановления № 3 от 01 сентября 2022 года об аресте имущества ОАО «МАРСО», о чем составлен Акт от 05.09.2022 года.

Установленные выше судом обстоятельства позволяют прийти к выводу о том, что налоговой инспекцией доказано соблюдение досудебного порядка получения с ОАО «МАРСО» задолженности и совершение последовательно мероприятий, предусмотренных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики по бесспорному взысканию задолженности с налогоплательщика.

В силу подпункта г) пункта 1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» налоговый орган вправе за нарушение налогового законодательства взимать пени в случае уплаты причитающихся сумм налогов (сборов) в более позднее по сравнению с установленными налоговым законодательством сроками.

Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки (включая день уплаты), начиная со следующего за установленным налоговым законодательством дня. В соответствии с пунктом 4 Инструкции «О порядке исчисления пени в случае несвоевременной уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей и порядке бесспорного взыскания задолженности в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды», утвержденной Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики № 255 от 29 декабря 2008 года пеня за каждый день просрочки определяется в процентах от не уплаченных сумм налога. Процентная ставка пени принимается равной 1/300 действующей на каждый день просрочки ставки рефинансирования, устанавливаемой Центральным банком Приднестровской Молдавской Республики, если налог уплачивается в рублях Приднестровской Молдавской Республики.

Сумма соответствующей пени уплачивается помимо причитающихся к уплате сумм налога (сбора или иного обязательного платежа) и независимо от применения других мер ответственности за налоговое правонарушение.

Арбитражный суд, изучив все представленные доказательства, оценив каждое из них в отдельности, а также достаточность и взаимную связь в совокупности, пришел к выводу о том, что налоговой инспекцией доказана обоснованность доначисления задолженности по налогам и пене. Проверив расчет задолженности, образовавшейся в период с 25.03.2020 года по 26.09.2022 года в сумме 289 948,23 рублей, в том числе: основной платеж – 251 817,00 рублей, пеня – 38 131,23 рублей, представленный заявителем, суд находит его верным.

Учитывая то, что согласно статье 37 Конституции ПМР никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда, заявитель правомерно и обоснованно обратился в суд за взысканием с ОАО «МАРСО» задолженности по налогам и иным обязательным платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды, обратив взыскание на имущество должника.

Арбитражный суд, основываясь на установленных обстоятельствах с учетом примененных норм права, приходит к выводу о том, что заявленные требования налоговой инспекции о взыскании с ОАО «МАРСО», задолженности за период с 25.03.2020 года по 26.09.2022 года по основному долгу в сумме 289 948,23 рублей, в том числе: основной платеж – 251 817 рублей, пеня – 38 131,23 рублей путем обращением взыскания на имущество должника - подлежит удовлетворению.

Арбитражный суд, оказывая обществу в удовлетворении требования о взыскании задолженности ОАО «МАРСО» по заработной плате в размере 202 153,50 рублей, исходит из того, что: 1) данное требование не подлежит рассмотрению по данной категории спора; 2) правом на обращение в суд с подобным требованием обладают лиц, получившие доход от общества; 3) требование о взыскании заработной платы не подведомственно Арбитражному суду ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. Учитывая, что заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме, государственная пошлина относится на общество в размере, установленном Законом ПМР «О государственной пошлине».

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 1 статьи 84, статьями 113-116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

#### **Р Е Ш И Л:**

1. Заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району удовлетворить.

2. Взыскать с открытого акционерного общества «Межрайонная акционерная ремонтно-строительная организация» (место нахождения г. Дубоссары, ул. Энергетиков, д. 30, дата регистрации 04.10.2002 года, регистрационный номер 05-021-2012) сумму задолженности в размере 289 948,23 рублей, в том числе: основной платеж – 251 817,00 рублей, пеня – 38 131,23 рублей, обратив взыскание на имущество открытого акционерного общества «Межрайонная акционерная ремонтно-строительная организация».

3. Взыскать с открытого акционерного общества «Межрайонная акционерная ремонтно-строительная организация» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 7 398,96 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**