

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Р Е Ш Е Н И Е**

30 ноября 2022 года

Дело № 722/22-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» (г. Бендеры, ул. Бендерского Восстания, 21) к общественной организации в поддержку малоимущим и инвалидам «Чуткость» (г. Бендеры, ул. Ленинградская, д. 48) (адрес для получения почтовой корреспонденции: г. Бендеры, ул. Ленинградская, д. 50, кв. 46), при участии представителя истца – Сербул В. В. по доверенности от 17 октября 2022 года № 07-06/2060, в отсутствие представителя ответчика, извещенного о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом (почтовые извещения № 2/370 от 13 октября 2022 года, № 2/176 от 1 ноября 2022 года),

разъяснив процессуальные права и обязанности, установленные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), при отсутствии отводов составу суда,

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд поступило исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» (далее – МУП «Бендерытеплоэнерго», истец) к общественной организации в поддержку малоимущим и инвалидам «Чуткость» (далее – ОО «Чуткость», ответчик) о взыскании задолженности. Определением Арбитражного суда от 13 октября 2022 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда, судебное заседание назначено на 27 октября 2022 года. Рассмотрение дела откладывалось по основаниям, указанным в соответствующих судебных актах.

В состоявшемся 30 ноября 2022 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителя ОО «Чуткость». При этом в материалах дела имеются почтовые уведомления № 2/370 от 13 октября 2022 года, № 2/176 от 1 ноября 2022 года, подтверждающее направление ответчику копии определения суда о принятии искового заявления к производству, а также определения об отложении рассмотрения дела и истребования доказательств от 27 октября 2022 года. Учитывая указанные обстоятельства, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ответчика.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 30 ноября 2022 года, в котором в соответствии с пунктом 1 статьи 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть решения.

МУП «Бендерытеплоэнерго» в ходе судебного заседания поддержало заявленные требования и просило удовлетворить их по следующим основаниям.

1 июля 2011 года между МУП «Бендерытеплоэнерго» и ООО «Чуткость» заключен договор на пользование тепловой энергией № 1971 (далее – Договор), в соответствии с которым истец обязался подавать тепловую энергию, а ответчик - своевременно производить ее оплату.

Согласно статье 326 Гражданского кодекса ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Согласно пунктом 4.1. и 4.2. Договора отпущенную тепловую энергию ответчик оплачивает по тарифам, утвержденным в соответствии с законодательством ПМР на основании предъявленных истцом платежных требований-поручений. Оплата должна быть произведена до 20 числа текущего месяца за отпущенную тепловую энергию в предыдущем месяце. В результате ненадлежащего исполнения ответчиком данного обязательства по состоянию на 1 сентября 2022 года образовалась задолженность в размере 7260,55 рублей ПМР.

Потребление ООО «Чуткость» тепловой энергии подтверждается актом о фактическом потреблении тепловой энергии и расчетом задолженности за потребленную теплоэнергию. В расчете указаны следующие данные: сальдо на начало и конец каждого периода, количество поданной тепловой энергии в Гкал, тариф, применяемый для начисления платы за тепловую энергию, начисленные суммы платы за тепловую энергию и суммы, оплаченные ответчиком во исполнение договорного обязательства.

МУП «Бендерытеплоэнерго» направляло ответчику претензии (исх. № 07-04/589 от 28.05.2019 г., исх. № 07-04/650 от 17.06.2020 г., исх. № 07-06/1233 от 01.07.2022 г.) с требованием погасить задолженность, но они не были удовлетворены.

30 ноября 2022 года представитель истца представила суда заявление, в котором отказывается от части предъявленных к ООО «Чуткость» требований, а именно требований о взыскании задолженности за период с 1 января 2022 года по 31 мая 2022 года на сумму 563,18 рублей ПМР, поскольку 16 ноября 2022 года МУП «Бендерытеплоэнерго» заключило с МУП «ЖЭУК г. Бендеры» в отношении помещений по адресу: г. Бендеры, ул. Ленинградская, 48 Договор теплоснабжения № 2478, распространив срок его действия на правоотношения сторон с 1 января 2021 года.

Таким образом, в ходе судебного заседания МУП «Бендерытеплоэнерго» просило взыскать с ООО «Чуткость» задолженность по Договору за период с 1 октября 2011 года по 31 декабря 2020 года в сумме 6697,37 рублей ПМР.

ОО «Чуткость» письменных пояснений либо отзыва по существу искового заявления в Арбитражный суд не представила, представителя в судебные заседания не направляла.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела и заслушав доводы сторон, приходит к выводу об обоснованности требований МУП «Бендерытеплоэнерго». При этом Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств и примененных норм права.

На основании заключенного между сторонами Договора истец обязуется через присоединенную сеть до границы раздела поставить обусловленное договором количество тепловой энергии, а ответчик обязуется, приняв тепловую энергию, оплатить ее.

Условия заключенного сторонами договора позволяют суду квалифицировать его как договор энергоснабжения, положения о котором регламентированы Главой 30 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - ГК ПМР).

Согласно пункту 1 статьи 555 ГК ПМР по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и

исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

По условиям Договора, заключенного сторонами, МУП «Бендерытеплоэнерго» приняло обязанность отпускать абоненту по действующим тарифам, утвержденным в установленном порядке, тепловую энергию.

Существенными условиями данного вида договора являются условия о предмете, количестве и качестве передаваемой энергии. Из содержания Договора Арбитражный суд приходит к выводу о том, что стороны согласовали предмет договора энергоснабжения – тепловая энергия (п. 1.1) и условие о количестве (п. 2.2. и п. 2.3.), в связи с чем, Договор признается заключенным.

Договор энергоснабжения является консенсуальным, взаимным, возмездным и публичным. Таким образом, исходя из сущности данного договора, у его сторон возникают взаимные права и обязанности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 442 ГК ПМР договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Ввиду чего Арбитражный суд констатирует, что обязанности по договору подлежат исполнению как МУП «Бендерытеплоэнерго», так и ООО «Чуткость».

Обязанности теплоснабжающей организации по договору, то есть МУП «Бендерытеплоэнерго», закреплены в разделе 5 договора. Факт поставки тепловой энергии и исполнения обязанностей по договору истцом подтверждается копиями актов о фактическом потреблении тепловой энергии, копии которых представлены в материалы дела.

В соответствии с Разделом 4 Договора на ответчика возложена обязанность в полном объеме оплачивать потребленную энергию в сроки, установленные в договоре.

ОО «Чуткость» пользовалось помещениями по адресу: г. Бендеры, ул. Ленинградская, 48 на основании договоров безвозмездного пользования имуществом (ссуда) № 10/24 от 01.11.2010 г., № 12/04 от 12.06.2012 г., № 15/59 от 15.09.2015 г., № 18/11 от 22.10.2018 г. За периоды с 01.10.2011 г. до 22.06.2012 г., с 22.06.2016 г. до 01.01.2018 г., с 01.01.2021 г. до настоящего времени договоры с ООО в поддержку малоимущим и инвалидам «Чуткость» не заключены.

Согласно пункту 2 статьи 642 Гражданского кодекса ПМР если арендатор (наниматель) продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя (наймодателя), договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок. Это правило в силу пункта 2 статьи 711 Гражданского кодекса ПМР применяется к договору безвозмездного пользования.

Исходя из вышеизложенного, учитывая последующее заключение договоров безвозмездного пользования с ООО «Чуткость», Арбитражный суд полагает установленным, что в период с 01.10.2011 г. до 22.06.2012 г. продолжил действовать Договор безвозмездного пользования имуществом (ссуда) № 10/24 от 01.11.2010 г., а в период с 22.06.2016 г. до 01.01.2018 г. - Договор безвозмездного пользования имуществом (ссуда) № 15/59 от 15.09.2015 г. После истечения срока действия Договора безвозмездного пользования имуществом (ссуды) № 18/11 от 22.10.2018 г. новый договор с ООО «Чуткость» заключен не был.

Согласно статье 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 327 ГК ПМР).

Во исполнение указанной нормы права и условий Договора ООО «Чуткость» обязана своевременно оплачивать МУП «Бендерытеплоэнерго» поставленную теплоэнергию.

Однако ООО «Чуткость» надлежащим образом не исполнила обязательства по оплате полученной тепловой энергии. Так, ООО «Чуткость» имеет задолженность перед МУП «Бендерытеплоэнерго» за потребленную тепловую энергию в размере 6697,37 рублей ПМР.

При таких обстоятельствах требования МУП «Бендерытеплоэнерго» о взыскании задолженности с ООО «Чуткость» являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

При вынесении решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Истцом при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина в сумме 363 рублей, что подтверждается платежным поручением № 22917 от 27 сентября 2022 года.

Так как требование МУП «Бендерытеплоэнерго» подлежит удовлетворению с учетом отказа истца от части исковых требований в размере 563,18 рублей ПМР, судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 84, 113 – 116 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» удовлетворить.

2. Взыскать с общественной организации в поддержку малоимущим и инвалидам «Чуткость» в пользу муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» задолженность в размере 6 697,37 руб.

3. Взыскать с общественной организации в поддержку малоимущим и инвалидам «Чуткость» в пользу муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 334,90 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Шевченко А. А.