

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Р Е Ш Е Н И Е**

28 октября 2022 года

Дело № 721/22-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» (г. Бендеры, ул. Бендерского Восстания, д. 21) к обществу с ограниченной ответственностью «Лендиана» (г. Бендеры, с. Варница, ул. Гагарина, д. 35) о взыскании задолженности, при участии представителя МУП «Бендерытеплоэнерго» - Сербул В.В. по доверенности от 17 октября 2022 года, в отсутствие ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

разъяснив процессуальные права и обязанности, установленные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), при отсутствии отводов составу суда,

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд поступило исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» (далее – МУП «Бендерытеплоэнерго», истец) к обществу с ограниченной ответственностью «Лендиана» (далее – ООО «Лендиана», ответчик) о взыскании задолженности. Определением Арбитражного суда от 12 октября 2022 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда, судебное заседание назначено на 26 октября 2022 года. Рассмотрение дела было отложено по основаниям, указанным в соответствующем судебном акте, на 28 октября 2022 года

В состоявшемся 28 октября 2022 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителя ООО «Лендиана». При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 2/326 от 12 октября 2022 года, подтверждающее направление ответчику копии определения суда о принятии искового заявления к производству, а также руководитель ответчика – Бегал Г. И. – присутствовала в судебном заседании 26 октября 2022 года. Учитывая указанные обстоятельства, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ответчика.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 28 октября 2022 года, в котором в соответствии с пунктом 1 статьи 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть решения.

МУП «Бендерытеплоэнерго» в ходе судебного заседания поддержало заявленные требования и просило удовлетворить их по следующим основаниям.

01 марта 2012 года между МУП «Бендерытеплоэнерго» и ООО «Лендиана» заключен договор на пользование тепловой энергией № 2016 (далее – Договор), в соответствии с которым истец обязался подавать тепловую энергию, а ответчик – своевременно производить ее оплату.

Согласно статье 326 Гражданского кодекса ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Согласно пунктом 4.1. и 4.2. Договора отпущенную тепловую энергию ответчик оплачивает по тарифам, утвержденным в соответствии с законодательством ПМР на основании предъявленных истцом платежных требований-поручений. Оплата должна быть произведена до 20 числа текущего месяца за отпущенную тепловую энергию в предыдущем месяце. В результате ненадлежащего исполнения ответчиком данного обязательства по состоянию на 1 сентября 2022 года образовалась задолженность в размере 16 958,11 рублей ПМР.

Потребление ООО «Лендиана» тепловой энергии подтверждается актами о фактическом потреблении тепловой энергии и Расчетом задолженности за потребленную теплоэнергию. МУП «Бендерытеплоэнерго» направляло ответчику претензии (исх. № 07-04/552 от 25.05.2021 г., исх. № 07-06/1195 от 28.06.2022 г.) с требованием погасить задолженность, но до настоящего времени она не оплачена, а претензии оставлены без ответа.

ООО «Лендиана» письменных пояснений либо отзыва по существу искового заявления в Арбитражный суд не представила. В судебном заседании представитель пояснила, что признает факт невыплаты обществом образовавшейся перед истцом задолженности.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела и заслушав доводы сторон, приходит к выводу об обоснованности требований МУП «Бендерытеплоэнерго». При этом Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств и примененных норм права.

На основании заключенного между сторонами Договора истец обязуется через присоединенную сеть до границы раздела поставить обусловленное договором количество тепловой энергии, а ответчик обязуется, приняв тепловую энергию, оплатить ее.

Условия заключенного сторонами договора позволяют суду квалифицировать его как договор энергоснабжения, положения о котором регламентированы Главой 30 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - ГК ПМР).

Согласно пункту 1 статьи 555 ГК ПМР по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

По условиям Договора, заключенного сторонами, МУП «Бендерытеплоэнерго» приняло обязанность отпускать абоненту по действующим тарифам, утвержденным в установленном порядке, тепловую энергию.

Существенными условиями данного вида договора являются условия о предмете, количестве и качестве передаваемой энергии. Из содержания Договора Арбитражный суд приходит к выводу о том, что стороны согласовали предмет договора энергоснабжения – тепловая энергия (п. 1.1) и условие о количестве (п. 2.2. и п. 2.), в связи с чем, Договор признается заключенным.

Договор энергоснабжения является консенсуальным, взаимным, возмездным и публичным. Таким образом, исходя из сущности данного договора, у его сторон возникают взаимные права и обязанности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 442 ГК ПМР договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Ввиду чего Арбитражный

суд констатирует, что обязанности по договору подлежат исполнению как МУП «Бендерытеплоэнерго», так и ООО «Лендиана».

Обязанности теплоснабжающей организации по договору, то есть МУП «Бендерытеплоэнерго», закреплены в разделе 5 договора. Факт поставки тепловой энергии и исполнения обязанностей по договору истцом подтверждается копиями актов о фактическом потреблении тепловой энергии, копии которых представлены в материалы дела.

В соответствии с Разделом 4 Договора на ответчика возложена обязанность в полном объеме оплачивать потребленную энергию в сроки, установленные в договоре.

Согласно статье 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 327 ГК ПМР).

Во исполнение указанной нормы права и условий Договора ООО «Лендиана» обязана своевременно оплачивать МУП «Бендерытеплоэнерго» поставленную теплоэнергию.

Однако ООО «Лендиана» надлежащим образом не исполнила обязательства по оплате полученной тепловой энергии. Так, согласно расчету задолженности за потребленную тепловую энергию и приложениям к нему по состоянию на сентябрь 2022 года у ООО «Лендиана» имеется задолженность перед МУП «Бендерытеплоэнерго» за потребленную тепловую энергию в размере 16 958,11 руб.

При таких обстоятельствах требования МУП «Бендерытеплоэнерго» о взыскании задолженности с ООО «Лендиана» являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

При вынесении решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Истцом при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина в сумме 778,30 рублей, что подтверждается платежным поручением № 22918 от 27 сентября 2022 года.

Так как требование МУП «Бендерытеплоэнерго» подлежит удовлетворению в полном объеме, судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 84, 113 – 116 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Лендиана» в пользу муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» задолженность в размере 16 958,11 руб.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Лендиана» в пользу муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 778,30 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Шевченко А. А.