



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

«21» октября 2022 года

Дело № 698/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Брынзарь Е.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление индивидуального предпринимателя Столяровой Светланы Борисовны (г. Бендеры, ул. Ленинградская, д. 72, кв. 59) к Совместному обществу с ограниченной ответственностью «Тирпа» (г. Тирасполь, ул. Сакриера, 2/3) о взыскании задолженности за оказанные услуги,

- при участии в судебном заседании истца - индивидуального предпринимателя Столяровой Светланы Борисовны,
- в отсутствии представителя ответчика СООО «Тирпа», имеется заявление (отзыв) о рассмотрении дела в отсутствие представителя,

у с т а н о в и л :

индивидуальный предприниматель Столярова С.Б. обратилась в суд с иском к Совместному обществу с ограниченной ответственностью «Тирпа» (далее – СООО «Тирпа», ответчик) о взыскании задолженности за оказанные услуги по основаниям, что стороны заключили договора оказания услуг:

- договор оказания услуг б/н от 10 января 2022 года,
- договор оказания услуг б/н от 04 мая 2022 года,
- договор оказания услуг б/н от 01 июня 2022 года,
- договор оказания услуг б/н от 01 сентября 2022 года.

По условиям указанных договоров, истец обязалась выполнить работы по составлению бухгалтерских отчетов (пункты 1.1. - 1.2. договоров), а ответчик обязался принять и оплатить данные услуги (пункт 1.1. договоров). За период с января 2022 года по сентябрь 2022 года истец в соответствии с условиями заключенных договоров, оказала услуги по составлению бухгалтерских отчетов на общую сумму 29 500 рублей, что подтверждается нижеуказанными Актами оказания услуг, подписанными ответчиком. По условиям заключенных договоров, оплата осуществляется путем перечисления денежных средств на счет исполнителя после оказания услуг и подписания акта оказанных услуг (пункты 2.2. - 2.3. договоров). Указала, что ответчик, за оказанные услуги, оплатил сумму 16 000 рублей. При этом, в нарушение принятых обязательств, ответчик не оплатил оказанные ему услуги на сумму 13 500 рублей. Ссылаясь на статьи 326, 810 ГК ПМР, статьи 4, 21, 21-1, 84 АПК ПМР, просила суд:

- взыскать с ответчика сумму просроченной задолженности в сумме 13 500 рублей,
- взыскать с ответчика уплаченную сумму госпошлины в сумме 640 рублей.

Определением Арбитражного суда ПМР от 04 октября 2022 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда ПМР и судебное заседание по его рассмотрению назначено на 21 октября 2022 года.

В судебном заседании истец заявленные иски поддержала, просила их удовлетворить по основаниям, указанным в иске. Дополнительно суду объяснила, что с момента подачи иска и по настоящее время задолженность ответчиком не погашена.

Ответчик СООО «Тирпа» в соответствии со статьей 98 АПК ПМР, воспользовался правом на направление отзыва, в котором признаёт иски истца и просит рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения истца, исследовав представленные доказательства, суд считает иски подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 437 ГК ПМР договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. К договорам применяются правила о двух- и многосторонних сделках, предусмотренные главой 9 настоящего Кодекса. К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 324-436), если иное не предусмотрено правилами главы 27 и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в ГК ПМР.

Согласно статье 438 ГК ПМР граждане и юридические лица свободны в заключении договора, при этом стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Из выписки из государственного реестра индивидуальных предпринимателей об индивидуальном предпринимателе, следует, что Столярова С.Б. 24 января 2020 года зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя (регистрационный номер: ИП-02-2020-57).

Судом установлено и из материалов дела следует, что в период с 2021 года по сентябрь 2022 года между СООО «Тирпа» (заказчик) и индивидуальным предпринимателем Столяровой С.Б. (исполнитель) неоднократно заключались договоры оказания услуг, о чем свидетельствуют:

- договор оказания услуг от 01 октября 2021 года (срок действия с 01 октября 2021 года по 31 декабря 2021 года),

- договор оказания услуг от 10 января 2022 года (срок действия с 10 января 2022 года по 30 апреля 2022 года),

- договор оказания услуг от 04 мая 2022 года (срок действия с 04 мая 2022 года по 31 августа 2022 года),

- договор оказания услуг от 01 июня 2022 года (срок действия с 01 июня 2022 года по 31 августа 2022 года),

- договор оказания услуг от 01 сентября 2022 года (срок действия с 01 сентября 2022 года по 30 сентября 2022 года).

Согласно разделу 1 (пункты 1.1., 1.2.) вышеуказанных договоров, исполнитель берет на себя обязанность оказывать услуги, предусмотренные настоящим договором, а заказчик обязуется принять и оплатить данные услуги в порядке, предусмотренном настоящим договором. Исполнитель обязуется оказывать следующие услуги: составление бухгалтерских отчетов.

Пунктами 2.1., 2.2., 2.3. заключенных договоров оказания услуг установлено, что за выполненные надлежащим образом услуги исполнителю устанавливается размер денежного вознаграждения: 3 500 рублей (в договорах от 01 июня и от 01 сентября 2022 года – 3 000 рублей) ежемесячно, согласно оказанным услугам по факту. Выплата вознаграждения осуществляется заказчиком, после оказания исполнителем услуг полностью и подписания акта оказанных услуг. Оплата за оказанные услуги по настоящему договору осуществляется путем перечисления денежных средств на текущий счет исполнителя.

В силу пункта 4.2. указанных договоров заказчик обязан выплачивать исполнителю денежное вознаграждение в размере и порядке, предусмотренном п. 2 настоящего договора. Принимать оказанные надлежащим образом исполнителем услуги (пункт 4.3.)

Поскольку ответчик не исполняет взятые на себя обязательства по оплате денежного вознаграждения в полном объеме (оплата произведена частично) за оказанные услуги по составлению бухгалтерских отчетов согласно заключенным договорам от 04 мая 2022 года, от 01 июня 2022 года и от 01 сентября 2022 года, истец обратился в Арбитражный суд с настоящим иском заявлением.

Принимая решение об удовлетворении исковых заявленных требований, суд исходит из следующего.

Статьей 8 ГК ПМР установлено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, договоров, а также из действий гражданских и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со статьей 808 ГК ПМР по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу (совершать определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить указанную услугу.

Согласно статье 810 ГК ПМР, заказчик обязан оплатить оказанную ему услуги в порядке и в сроки, указанные в договоре возмездного оказания услуг.

Пунктом 3 статьи 437 ГК ПМР установлено, что к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 324-436), если иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу части первой статьи 327 ГК ПМР односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом.

С учетом изложенного на ответчика заключенными договорами возложена обязанность по выплате денежного вознаграждения, путем перечисления денежных средств на текущий счет исполнителя, после оказания исполнителем услуг полностью и подписания акта оказанных услуг.

Согласно имеющимся в материалах дела актам об оказании услуг, Столярова С.Б. оказала услуги (составление бухгалтерских отчетов) в соответствии с условиями договоров в полном объеме, претензий к качеству оказанных услуг нет. Данные обстоятельства подтверждают подписанные сторонами акты об оказании услуг:

- акт №4 об оказании услуг от 10 января 2022 года (стоимость работ составила 3 500 рублей),
- акт №01 об оказании услуг от 28 февраля 2022 года (стоимость работ составила 3 500 рублей),
- акт №02 об оказании услуг от 31 марта 2022 года (стоимость работ составила 3 500 рублей),
- акт №03 об оказании услуг от 30 апреля 2022 года (стоимость работ составила 3 500 рублей),
- акт №01 об оказании услуг от 31 мая 2022 года (стоимость работ составила 3 500 рублей),
- акт б/н об оказании услуг от 30 июня 2022 года (стоимость работ составила 3 000 рублей),
- акт б/н об оказании услуг от 29 июля 2022 года (стоимость работ составила 3 000 рублей),
- акт б/н об оказании услуг от 19 августа 2022 года (стоимость работ составила 3 000 рублей),
- акт б/н об оказании услуг от 22 сентября 2022 года (стоимость работ составила 3 000 рублей).

Также из вышеприведенных актов следует, что они свидетельствуют о приеме оказанных услуг и проведении взаимных расчетов.

Таким образом, индивидуальный предприниматель Столярова С.Б. на основании заключенных договоров оказания услуг взяты на себя обязательства по состоянию на сентябрь 2022 года исполнила надлежащим образом.

Из представленного Столяровой С.Б. расчета задолженности за оказанные услуги следует, что задолженность СООО «Тирпа» составляет 13 500 рублей.

Оценивая представленный расчет о размере подлежащих взысканию денежных средств, суд находит произведенный расчет достоверным, в нем содержатся описания расчетов, произведенных в соответствии с условиями заключенных договоров оказания услуг, а также с учетом частичного погашения ответчиком задолженности.

Факт неисполнения СООО «Тирпа» обязательств, предусмотренных пунктами 2.1., 2.2., 2.3., 4.2 вышеуказанных договоров, подтверждается представленным истцом актом сверки, согласно которому задолженность СООО «Тирпа» перед истцом составляет 13 500 рублей, расчетом суммы задолженности, а также письменными объяснениями ответчика, согласно которым «задолженность, указанная в иске, образовалась ввиду тяжелого финансового положения СООО «Тирпа», и отсутствия денежных средств на предприятии. СООО «Тирпа» признает исковые требования ИП Столяровой С.Б., ввиду наличия не оплаченных услуг на сумму 13 500,00 руб. ПМР, в том числе по договорам:

– Договор оказания услуг б/н от 04.05.2022г. в сумме 1 500,00 руб. ПМР (АКТ выполненных работ за май 2022 г.)

– Договор оказания услуг б/н от 01.06.2022г. в сумме 9 000,00 руб. ПМР (АКТы выполненных работ за июнь-август 2022 г.)

– Договор оказания услуг б/н от 01.09.2022 г. в сумме 3000,00 руб. ПМР (АКТ выполненных работ за сентябрь 2022 г.)».

На основании изложенного, учитывая тот факт, что услуги индивидуальным предпринимателем Столяровой С.Б. были оказаны, оплата за оказанные услуги ответчиком не была произведена в полном объеме, суд, оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела доказательства в соответствии со статьей 51 АПК ПМР, приходит к выводу об обоснованности требований истца о взыскании с ответчика задолженности в сумме 13 500 рублей.

В силу пункта 1 статьи 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Согласно квитанции № 291414126 от 26 сентября 2022 года, имеющейся в материалах дела, истец при подаче иска в суд оплатила государственную пошлину в размере 640 рублей 00 копеек.

При таких данных, с учетом удовлетворения требований индивидуального предпринимателя Столяровой С.Б. в полном объеме, также подлежат удовлетворению требования истца о взыскании с СООО «Тирпа» в пользу индивидуального предпринимателя Столяровой С.Б. суммы уплаченной государственной пошлины в размере 640 рублей 00 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 84, 113-116, 122, 123 АПК ПМР, суд

р е ш и л :

заявленные исковые требования индивидуального предпринимателя Столяровой Светланы Борисовны удовлетворить.

Взыскать с СООО «Тирпа» в пользу индивидуального предпринимателя Столяровой Светланы Борисовны задолженность по состоянию на сентябрь 2022 года за оказанные услуги в сумме 13 500 рублей 00 копеек.

Взыскать с СООО «Тирпа» в пользу индивидуального предпринимателя Столяровой Светланы Борисовны расходы по оплате государственной пошлины в сумме 640 рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 (пятнадцати) дней после его принятия.

Мотивированное решение составлено 28 октября 2022 года.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь