



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о приостановлении производства по делу

«01» декабря 2022 года

Дело №683/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, рассмотрев ходатайство представителя налоговой инспекции по г. Тирасполь о приостановлении производства по делу №683/22-05 по заявлению ликвидационной комиссии при Государственной администрации г. Тирасполя и г. Днестровска (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д.101) о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ОНИКС» (г. Тирасполь, ул. Федько, д. 14, кв. 24) без возбуждения конкурсного производства,

при участии представителя ликвидационной комиссии при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск – Лениковой Н.А., действующей на основании доверенности от 23 июня 2022 года № 01-01-19/1893,

представителя налоговой инспекции по г. Тирасполь – Гниленко Т.Д., действующей на основании доверенности от 11 января 2022 года № 08-37,

#### у с т а н о в и л:

Ликвидационная комиссия при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании ликвидируемого должника – ООО «ОНИКС» несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства.

Определением суда от 22 сентября 2022 года заявление принято к производству.

В судебном заседании представитель налоговой инспекции заявила ходатайство о приостановлении производства по делу № 683/22-05 до окончания и получения результатов проверки, проводимой УБЭПиК МВД ПМР и Следственного комитета ПМР, в связи с необходимостью определения суммы задолженности Общества.

Представитель ликвидационной комиссии при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск не возражала против удовлетворения заявленного ходатайства.

Заслушав мнение участников процесса, изучив материалы дела, ознакомившись с приложенными к ходатайству документами, суд приходит к следующему выводу.

Статьей 71 АПК ПМР определены факультативные (необязательные) основания приостановления производства по делу, перечисленные в части первой настоящей статьи. При этом частью второй статьи 71 АПК ПМР суду предоставлено право приостановить производство по делу и по иным основаниям.

Арбитражный суд может приостановить производство по основаниям статьи 71 АПК ПМР по своей инициативе. Кроме того, соответствующее ходатайство вправе заявить любое лицо, участвующее в деле, исходя из предоставленных ему процессуальных прав, закрепленных в статье 25 АПК ПМР.

Возможность приостановления производства по делу со ссылкой на часть вторую статьи 71 АПК ПМР, зависит от усмотрения арбитражного суда. Исходя из конкретных

обстоятельств дела, суд может приостановить производство, посчитав это целесообразным для обеспечения процессуальных гарантий сторонам по делу.

Судом установлено, что с целью предотвращения нарушений налогового законодательства и предотвращения возможных противоправных действий, материалы и информация внепланового мероприятия по контролю, проведенного налоговой инспекцией по г. Тирасполь в отношении ООО «ОНИКС» 14 июля 2022 года была направлена в адрес УБЭПиК МВД ПМР, Следственный комитет ПМР для принятия мер в соответствии с действующим законодательством ПМР, в связи с тем, что в действиях должностного лица – Криви С.А. (директора – ООО «ОНИКС») с 28 февраля 2012 года по 07 мая 2020 года, усматриваются признаки уголовного преступления, предусмотренного статьей 196 УК ПМР.

Из письма УБЭПиК МВД ПМР от 18 мая 2022 года усматривается, что в отношении руководства ООО «ОНИКС» в лице директора Криви С.А. возбуждено уголовное дело №2022060305 по признакам состава преступления, предусмотренного пунктом б) части второй статьи 196 УК ПМР.

Согласно письма Следственного комитета ПМР №3904-02/22 от 30 сентября 2022 года, производство предварительного следствия по уголовному делу №2022060305, по которому налоговая инспекция по г. Тирасполь признана гражданским истцом, приостановлено, в связи с розыском обвиняемого Криви С.А.

С учетом изложенного суд, в целях создания условий для полного и всестороннего разрешения рассматриваемого спора по существу приходит к выводу о наличии оснований для приостановления производства по делу №683/22-05 до окончания производства по уголовному делу № 2022060305.

При таких обстоятельствах, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь частью второй статьи 71, статьями 73, 107, 128 АПК ПМР,

о п р е д е л и л:

удовлетворить ходатайство налоговой инспекции по г. Тирасполь.

Приостановить производство по делу №683/22-05 до окончания производства по уголовному делу № 2022060305.

Обязать лиц, участвующих в деле, незамедлительно сообщить Арбитражному суду Приднестровской Молдавской Республики о миновании обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу №683/22-05.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

Е. Г. Брынзарь