

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 27 » сентября 20 22 г.

Дело № 655/22-10

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение», г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 9, к Обществу с ограниченной ответственностью «Сиреван», Слободзейский район, с. Терновка, ул. Ленина д.44А, **о взыскании задолженности за оказанные услуги**, при участии:

от истца: Назарко Д.С. по доверенности от 11.03.2022 года №45,

от ответчика: не явился, извещен (почтовое уведомление №1/372 от 13.09.2022 года),

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие «Водоснабжение и водоотведение» (далее – ГУП «Водоснабжение и водоотведение», истец) обратилось в Арбитражный суд ПМР с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Сиреван» (далее – ООО «Сиреван», ответчик), в котором просит взыскать с ответчика задолженность за оказанные услуги в размере 9404,29 рублей ПМР.

Определением Арбитражного суда ПМР от 13 сентября 2022 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда ПМР и судебное заседание по его рассмотрению назначено на 26 сентября 2022 года.

Ответчик в судебное заседание не явился, при надлежащем извещении о времени и месте судебного разбирательства, о чем свидетельствует почтовое уведомление №1/372 от 13.09.2022 года.

Арбитражный суд ПМР, исходя из положений п/п «а» п. 2 ст. 102-3, п.2 ст.108 АПК ПМР, принимая во внимание достаточность доказательств, имеющихся в материалах дела, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Дело рассмотрено, и резолютивная часть решения оглашена 27 сентября 2022 года.

В судебном заседании истец поддержал исковые требования в полном объеме, просил их удовлетворить, пояснив, что задолженность ответчика образовалась в результате ненадлежащего исполнения обязательств по договору №1851 от 17.01.2015г. на оказание организацией ВКХ услуг по холодному водоснабжению. Общая сумма задолженности составляет 4850,20 рублей ПМР, в том числе пеня в размере 0,1% от суммы задолженности – 4554,09 рублей ПМР.

13 июля 2022 г. ответчику была заявлена претензия №01-09/1691, которую он оставил без ответа.

В связи с чем, истец, основываясь на положениях статей 324, 326, 347, 440, 441, 443, 555-564 ГК ПМР, просит взыскать с ответчика задолженность в размере 9404,29 рублей ПМР.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителя истца, находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Статья 327 ГК ПМР предусматривает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий.

Обязательственные отношения между сторонами основаны на договоре на оказание организацией ВКХ услуг по холодному водоснабжению.

Так, 17 декабря 2015 года между истцом и ответчиком был заключен договор № 1851 (далее – Договор), согласно которому истец осуществляет услуги по централизованному холодному водоснабжению и водоотведению (пункт 1 Договора), а ответчик – потребитель своевременно, согласно показаниям приборов учета, производит оплату ВКХ оказанных услуг (пункт 1 Договора).

В соответствии с пунктом 29 раздела 5 Договора оплата за оказанные услуги осуществляется перечислением денежных средств на расчетный счет Организации ВКХ путем оплаты Потребителем выставленного счета (до 15 числа расчетного месяца).

Анализ содержания приведенных договорных положений позволяет суду, в порядке статьи 448 ГК ПМР, рассматривать Договор №1851 от 17 декабря 2015 года как договор энергоснабжения.

В соответствии со статьей 555 ГК ПМР по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию. Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, или в порядке, им предусмотренном, или соглашением сторон (п.1 ст.560 ГК ПМР).

Согласно пункту 2 статьи 564 ГК ПМР к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 555-563 настоящего Кодекса) применяются, если иное не установлено законом, или в порядке, им предусмотренном, или не вытекает из существа обязательства.

Подпунктом л) статьи 1 Закона ПМР «О питьевом водоснабжении» определено понятие потребителя питьевой воды, согласно которому потребители питьевой воды – физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, и юридические лица, использующие питьевую воду для собственных нужд, а в случаях, предусмотренных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, – для производственных нужд. В силу статьи 20 указанного закона взаимоотношения между потребителем и юридическим лицом, осуществляющим обеспечение питьевой водой потребителей, устанавливаются на договорных началах с учетом особенностей, установленных настоящим Законом. При этом подпунктом г) пункта 3 данной статьи закреплена обязанность потребителя питьевой воды своевременно вносить плату за использованную воду в соответствии с установленными тарифами.

Статьей 9 Закона ПМР «О питьевом водоснабжении» предусмотрено установление предельных уровней тарифов на услуги по централизованному питьевому водоснабжению в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Предельные уровни тарифов на водопотребление и водоотведение установлены Приказами ГУП «Водоснабжение и водоотведение» от 25.07.2018 года №288 «О введении тарифов на услуги, оказываемые ГУП «Водоснабжение и водоотведение» на 2019 год»; от 25.12.2019 года №445 «О введении тарифов на услуги, оказываемые ГУП «Водоснабжение и водоотведение» на 2020 год»; от 19.12.2020 года №599 «О введении тарифов на услуги, оказываемые ГУП «Водоснабжение и водоотведение» на 2021 год».

Из материалов дела усматривается, что истец, в соответствии с принятыми на себя договорными обязательствами, оказывал ответчику услуги по отпуску питьевой воды и приему сточных вод. За период с 01.05.2019 года по 30.11.2021 года к оплате за водопотребление и водоотведение ООО «Сиреван» было выставлено 4850,20 рублей ПМР.

Однако ответчиком, в нарушение условий договора, обязанность по оплате отпущенной ему питьевой воды и приему сточных вод исполнялась ненадлежащим образом, о чем свидетельствуют Акт сверки взаимных расчетов по состоянию на 30 июня 2022 года, вследствие чего у него образовалась задолженность в сумме 4850,20 рублей ПМР.

Как следует из пункта 26 раздела 5 Договора за каждый день просрочки оплаты, ВКХ начисляет Потребителю пени, начиная с 26 числа месяца, следующего за отчётным, из расчета 0,1% за каждый день просрочки платежа, от несвоевременно оплаченной суммы, что в полной мере корреспондируется с нормой статьи 347 Гражданского кодекса ПМР, в соответствии с которой в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в том числе в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору неустойку (штраф, пени).

Суд проверил и принимает расчет пени, представленный истцом, составляющий 4554,09 рублей ПМР.

Таким образом, суд находит доводы иска обоснованными, а обстоятельства, положенные в его основу, доказанными. Следовательно, взысканию с ООО «Сиреван» подлежит задолженность в сумме 9404,29 рублей ПМР, в том числе основной долг в сумме 4850,20 рублей ПМР и пени в размере 4554,09 рублей ПМР.

В соответствии со ст.84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. Учитывая, что исковые требования подлежат удовлетворению, государственная пошлина в размере 470,21 рублей ПМР относится на ответчика.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 84, 113-117, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса ПМР,

РЕШИЛ:

Исковые требования Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Сиреван» в пользу Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» сумму долга за оказанные услуги по водоснабжению в размере 4850,20 рублей ПМР, пени за несвоевременную оплату оказанных услуг в сумме 4554,09 рублей ПМР, а также понесенные истцом судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 470,21 рублей ПМР.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

Судья

Р.Б. Сливка