

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об истребовании доказательств и отложении рассмотрения дела

«20» октября 2022 года

Дело № 652/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, продолжив в открытом судебном заседании рассмотрение заявления Общества с ограниченной ответственностью «Чеписо» (с. Кременчуг, ул. Ленина, д. 41, к. 3) к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 101) о признании недействительным Предписания от 07 июня 2022 года № 124-0224-22 при участии представителей:

Общества с ограниченной ответственностью «Чеписо» – А. Ю. Плохотнюка по доверенности от 25 августа 2022 года,

Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Т. Д. Гниленко по доверенности от 11 января 2022 года и О. А. Юркиной по доверенности от 21 июня 2022 года,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 15 сентября 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Общества с ограниченной ответственностью «Чеписо» (далее – Общество) к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (далее – Налоговая инспекция) о признании недействительным Предписания от 07 июня 2022 года № 124-0224-22, назначенное к слушанию на 28 сентября 2022 года.

Рассмотрение дела откладывалось по основанию, указанному в определении Арбитражного суда от 28 сентября 2022 года.

В судебном заседании, состоявшемся 20 октября 2022 года, Арбитражный суд разрешил в соответствии с пунктом 1 статьи 107 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) письменное ходатайство Налоговой инспекции (вх. № 818 от 13 октября 2022 года) о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств. Определение об удовлетворении данного ходатайства оформлено протокольно (пункт 1 статьи 112, пункт 3 статьи 128 АПК ПМР), как и определение об удовлетворении аналогичного ходатайства Общества, заявленного устно.

Кроме того, в заседании разрешено ходатайство Общества об истребовании у Налоговой инспекции сведений, представленных ЗАО «Приднестровский Сберегательный банк» на DVD+R носителе (письмо исх. № 01-16/2433 от 16 мая 2022 года) в рамках проводимого мероприятия по контролю в отношении Общества на основании Приказа от 27 апреля 2022 года № 247.

Рассмотрение данного ходатайства Налоговая инспекция оставила на усмотрение суда (пункт 1 статьи 107 АПК ПМР).

Арбитражный суд, изучив акт внепланового мероприятия по контролю Общества от 27 мая 2022 года № 024-0224-22, установил, что сведения, представленные ЗАО «Приднестровский Сберегательный банк» на DVD+R носителе (письмо исх. № 01-16/2433 от 16 мая 2022 года), положены в основу выводов Налоговой инспекции о нарушении Обществом налогового законодательства Приднестровской Молдавской Республики.

Право лица, участвующего в деле, не имеющего возможности самостоятельно получить необходимое доказательство, заявить ходатайство об истребовании данного доказательства предусмотрено пунктом 2 статьи 46 АПК ПМР.

Учитывая изложенные выше обстоятельства, а также положения части первой пункта 4 статьи 130-12 названного Кодекса, Арбитражный суд пришёл к выводу об обоснованности доводов ходатайства Общества, в связи с чем таковое подлежит удовлетворению.

Таким образом, рассмотрение дела № 652/22-11 невозможно в данном судебном заседании и подлежит отложению на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктами 2, 4 статьи 46, статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Удовлетворить ходатайство Общества с ограниченной ответственностью «Чеписо».

2. Истребовать у Налоговой инспекции по г. Тирасполь сведения, представленные ЗАО «Приднестровский Сберегательный банк» на DVD+R носителе (письмо исх. № 01-16/2433 от 16 мая 2022 года), а также выписку относительно той информации, которая положена в основу выводов акта внепланового мероприятия по контролю Общества от 27 мая 2022 года № 024-0224-22.

3. Обязать Налоговую инспекцию по г. Тирасполь представить сведения и информацию, указанные в пункте 2 резолютивной части настоящего определения сведений в следующее судебное заседание.

4. Разъяснить Налоговой инспекции по г. Тирасполь, что в соответствии с пунктом 4 статьи 46 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики если лицо, от которого арбитражным судом истребуется доказательство, не имеет возможности его предоставить вообще или представить в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд с указанием причин в пятидневный срок со дня получения запроса суда.

В случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 13 названного Кодекса.

5. Отложить рассмотрение дела № 652/22-11 и назначить судебное заседание на 10 ноября 2022 года на 10.00 в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 203.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко