

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отложении рассмотрения дела

«28» сентября 2022 года

Дело № 652/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассматривая в открытом судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью «Чеписо» (с. Кременчуг, ул. Ленина, д. 41, к. 3) к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 101) о признании недействительным Предписания от 07 июня 2022 года № 124-0224-22 при участии представителей:

Общества с ограниченной ответственностью «Чеписо» – А. Ю. Плохотнюка по доверенности от 25 августа 2022 года,

Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Т. Д. Гниленко по доверенности от 11 января 2022 года и О. А. Юркиной по доверенности от 21 июня 2022 года,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьёй 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 15 сентября 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Общества с ограниченной ответственностью «Чеписо» к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (далее – Налоговая инспекция) о признании недействительным Предписания от 07 июня 2022 года № 124-0224-22, назначенное к слушанию на 28 сентября 2022 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании Арбитражный суд заслушал лиц, участвующих в деле, а также приобщил к материалам дела отзыв Налоговой инспекции. Вместе с этим письменные доказательства, подтверждающие обстоятельства, на которые ссылается Налоговая инспекция, не были оформлены в соответствии с требованием статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (АПК ПМР).

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание положения части первой пункта 4 статьи 130-12 АПК ПМР, Арбитражный суд пришёл к выводу о невозможности рассмотрения дела в данном заседании и необходимости предоставления времени Налоговой инспекции для оформления письменных доказательств в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Таким образом, рассмотрение дела № 652/22-11 подлежит отложению на основании пункта 1 статьи 109 названного Кодекса.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

## **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Отложить рассмотрение дела № 652/22-11 и назначить судебное заседание на 20 октября 2022 года на 10.00 в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 203.

2. Предложить Налоговой инспекции по г. Тирасполь направить в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики заблаговременно до назначенного судебного заседания письменные доказательства в надлежащем образом заверенных копиях.

3. Разъяснить Налоговой инспекции по г. Тирасполь, что в соответствии с частью второй пункта 4 статьи 130-12 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в случае непредставления доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, Арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**