

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об оставлении заявления без рассмотрения**

**«10» сентября 2024 года**

**Дело № 637/22-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 100) к Гилка Игорю Анатольевичу (г. Рыбница, пер. Промышленный, д. 6, кв. 3), Сергеевой Ирине Викторовне (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 90, кв. 131), Нагорняк Александру Викторовичу (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 90, кв. 131) об обращении акций ЗАО «Молдстромремонт» в государственную собственность, с привлечением к участию в деле: Правительства Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 октября д. 45), Верховного Совета Приднестровский Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 октября д. 45), ЗАО «Молдстромремонт» (г. Рыбница, ул. Индустриальная, д. 4) и Прокурора Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта, д. 383), при участии представителей:

- Министерства экономического развития ПМР - Матвейчук С.И., по доверенности от 14.09.2023 года,

- Верховного Совета ПМР – Танасенко С.С. по доверенности от 03.09.2024 года,

- Прокурора ПМР – Сохина В.В. по доверенности от 16.05.2023 года,

- Правительства ПМР - Лепетюк Т.В. по доверенности от 09.09.2024 года,

в отсутствие представителей ЗАО «Молдстромремонт» и ответчиков, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

**У С Т А Н О В И Л:**

Министерство экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (далее – министерство, истец) обратилось в Арбитражный суд с иском к Гилка Игорю Анатольевичу, Сергеевой Ирине Викторовне, Нагорняк Александру Викторовичу об обращении акций ЗАО «Молдстромремонт» в государственную собственность. Определением от 26 сентября 2022 года данное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

Определением от 25 апреля 2023 года в целях устранения правовых пробелов в законодательстве, регламентирующем процедуру обращения в государственную собственность имущества в части определения оценки такого имущества производство по делу № 637/22-12 было приостановлено сроком до получения результатов окончательного рассмотрения законодательной инициативы, внесенной Распоряжением Правительства ПМР от 30 марта 2023 года № 251.

Определением от 22 августа 2024 года производство по делу возобновлено и рассмотрение дела назначено на 10 сентября 2024 года. Также данным определением

Арбитражным судом у истца истребованы доказательства, подтверждающие соблюдение требований Закона ПМР «О некоторых особенностях обращения имущества в государственную (муниципальную) собственность и приобретения имущества в государственную собственность» в части оценки имущества, являющегося предметом спора, и порядка возмещения владельцу (владельцам) стоимости акций организаций.

В состоявшемся 10 сентября 2024 года судебном заседании, Арбитражный суд заслушал позицию истца, исследовал материалы дела. Истцом непосредственно в судебное заседание представлены письменные пояснения в котором указывается, что в настоящее время у истца отсутствуют доказательства объективно отражающую складывающуюся ситуацию в связи с чем, истец полагает невозможным осуществить процесс определения стоимости акций ЗАО «Молдстромремонт» в рамках соблюдения требований статьи 11 Закона об обращении имущества во взаимосвязи со статьей 14 Закона об оценочной деятельности.

В соответствии с подпунктом 9) статьи 76 АПК ПМР, если истец (заявитель) без уважительных причин не представил истребованные арбитражным судом материалы, необходимые для разрешения спора, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения.

В материалах дела № 637/22-12 отсутствуют истребованные материалы, необходимые для разрешения спора и из письменных пояснений истца следует, что такие доказательства не могут быть представлены в суд. В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии необходимых материалов для рассмотрения дела и невыполнение истцом определения суда об истребовании доказательств, что влечет неблагоприятные процессуальные последствия в виде оставления заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении искового заявления без рассмотрения Арбитражный суд выносит определение. При этом в соответствии с пунктом 4 статьи 77 АПК ПМР после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без рассмотрения, истец вправе вновь обратиться в арбитражный суд с иском в общем порядке.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 77, подпунктом 9) статьи 76, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

исковое заявление Министерства экономического развития ПМР оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И.П. Григоращенко**