



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о приостановлении производства по делу

« 25 » апреля 2023 года

дело № 637/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 100) к Гилка Игорю Анатольевичу (г. Рыбница, пер. Промышленный, д. 6, кв. 3), Сергеевой Ирине Викторовне (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 90, кв. 131), Нагорняк Александру Викторовичу (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 90, кв. 131) об обращении акций ЗАО «Молдстромремонт» в государственную собственность, с привлечением к участию в деле: Правительства Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 октября д. 45), Верховного Совета Приднестровский Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 октября д. 45), ЗАО «Молдстромремонт» (г. Рыбница, ул. Индустриальная, д. 4) и Прокурора Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта, д. 383), при участии представителей:

- Министерства экономического развития ПМР - Ковачева А.В., по доверенности № 35 от 13 июля 2022 года, Палий Е.Г. по доверенности от 30 августа 2022 года,
- Верховного Совета ПМР – Шарков Д.А. по доверенности от 22 марта 2023 года,
- Прокурора ПМР – Дистрянова Н.В. по доверенности от 28 сентября 2022 года,
- Правительства ПМР - Лепетюк Т.В. по доверенности от 11.11. 2022 года,

в отсутствие представителей ЗАО «Молдстромремонт» и ответчиков, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

Министерство экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (далее – министерство, истец) обратилось в Арбитражный суд с иском к Гилка Игорю Анатольевичу, Сергеевой Ирине Викторовне, Нагорняк Александру Викторовичу об обращении акций ЗАО «Молдстромремонт» в государственную собственность.

В состоявшемся 25 апреля 2023 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителей ЗАО «Молдстромремонт», привлеченного к участию в деле в качестве третьего лица. При этом в материалах дела имеется почтовое извещение № 1/976 от 26 сентября 2022 года, свидетельствующее о направлении третьему лицу копий определения суда о принятии искового заявления к производству.

Также в судебном заседании 25 апреля 2023 года отсутствуют ответчики. В материалах дела имеются копии адресных справок в отношении Гилка И.А., Нагорняк А.В. и Сергеевой И.В., а также почтовые извещения № 1/979, 1/987, № 1/977 от 26 сентября 2022 года, свидетельствующие о направлении ответчикам по адресам, указанным в адресных справках, копий определения о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда и назначении первой даты судебного заседания. На

основании изложенного, Арбитражный суд признает соответчиков, извещенными надлежащим образом.

Учитывая указанные обстоятельства, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для продолжения рассмотрения дела в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о дате и времени судебного разбирательства.

В ходе судебного заседания истцом представлено письменное ходатайство о приостановлении производства по делу, мотивированное тем, что с целью устранения правовых пробелов в законодательстве министерством разработана законодательная инициатива, направленная на вынесение изменений и дополнений в Закон ПМР «О некоторых особенностях обращения имущества в государственную (муниципальную) собственность и приобретения имущества в государственную собственность» (Распоряжение Правительства ПМР от 30 марта 2023 года № 251). В настоящее время данная законодательная инициатива направлена на рассмотрение в Верховный Совет ПМР (папка № 932 (VII)).

Лица, участвующие в деле, поддерживали указанное ходатайство, и также полагают необходимым в настоящее время приостановить производство по делу.

Арбитражный суд, рассмотрев данное ходатайство с учетом мнения лиц, участвующих в деле, в соответствии с пунктом 1 статьи 107 АПК ПМР, пришел к выводу о возможности его удовлетворения и приостановлении производства по делу № 637/22-12, исходя из следующего.

В рамках рассматриваемого дела министерство просит обратить в государственную собственность имущество в виде обыкновенных акций ЗАО «Молдстромремонт» регистрационный № 1 01 2056 Е, номинальной стоимостью 1000,00 руб. ПМР в количестве 1220 штук. При рассмотрении данного требования Арбитражному суду надлежит установить соблюдение Министерством экономического развития ПМР процедуры, установленной в Законе ПМР «О некоторых особенностях обращения имущества в государственную (муниципальную) собственность и приобретения имущества в государственную собственность».

Разработанная министерством законодательная инициатива направлена на совершенствование процедуры обращения в государственную собственность имущества в части организации и определения оценки такого имущества. Данное обстоятельство Арбитражный суд признает имеющим существенное значение для дела. В связи с чем, Арбитражный суд признает обоснованными доводы министерства, изложенные в поданном ходатайстве о необходимости приостановления производства по делу.

Министерство в письменном ходатайстве указывает о необходимости приостановления производства по делу на срок до 1 августа 2023 года. Из пояснений представителей следует, что указанный срок определен исходя из того, что истцу не известен период времени, который потребуется для рассмотрения законодательной инициативы в Верховном Совете ПМР и также не известны результаты такого рассмотрения. Однако истец и лица, участвующие в деле, указывают о том, что необходимость приостановления производства по делу № 637/22-12 связана с разрешением вопроса необходимости внесения изменений в действующее законодательство и рассмотрение законодательной инициативы. В связи с чем, представители истца в ходе судебного заседания уточнили ходатайство и просили приостановить производство по делу до получения результатов рассмотрения разработанной законодательной инициативы без указания на дату 1 августа 2023 года. Учитывая изложенное, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что дело № 637/22-12 подлежит приостановлению до наступления события, с которым связано основание для приостановления, а не с календарной датой, в которую данное событие может и не произойти. В связи с чем, производство по делу подлежит приостановлению до получения результатов рассмотрения внесенной законодательной инициативы.

Ввиду изложенного и на основании части второй статьи 71 АПК ПМР, Арбитражный суд приходит к выводу о возможности приостановления производства по настоящему делу. Соответственно, ходатайство Министерства экономического развития

ПМР подлежит удовлетворению, а производство по делу № 637/22-12 – приостановлению до получения результатов окончательного рассмотрения законодательной инициативы, внесенной Распоряжением Правительства ПМР от 30 марта 2023 года № 251.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 71, 73, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство Министерства экономического развития ПМР удовлетворить.
2. Приостановить производство по делу № 637/22-12 до получения результатов окончательного рассмотрения законодательной инициативы, внесенной Распоряжением Правительства ПМР от 30 марта 2023 года № 251.
3. Лицам, участвующим в деле, уведомить Арбитражный суд о миновании обстоятельств, явившихся основанием для приостановления производства по делу.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко