

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без движения

« 7 » сентября 20 22 г.

Дело № 634/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии искового заявления МГУП «Тирастеплоэнерго» (г. Тирасполь, ул. Шутова, д.3) к обществу с ограниченной ответственностью «Мегастом» (г. Тирасполь, ул. К. Маркса, 150, кв.44) о взыскании арендной платы и изучив представленные документы,

#### У С Т А Н О В И Л:

несоответствие поданного искового заявления требованиям, предъявляемым Арбитражным процессуальным кодексом (далее – АПК ПМР) к исковым заявлениям. Требование к форме и содержанию искового заявления установлены статей 91-93 АПК ПМР. Изучив содержание искового заявления и приложенные к нему документы, суд установил следующие несоответствия:

К исковому заявлению приложено ходатайство, которым истец просит предоставить отсрочку оплаты государственной пошлины. В силу пункта 4 статьи 80 АПК ПМР отсрочка государственной пошлины и уменьшение ее размера разрешается судом исходя из имущественного положения сторон, что корреспондирует части третьей пункта 2 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине».

В соответствии с пунктом 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики № 1 от 21 сентября 2012 года «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» вопрос о предоставлении отсрочки рассматривается на основании письменного ходатайства заинтересованной стороны на стадии принятия иска. Обстоятельства, на которые ссылается истец, должны быть подтверждены соответствующими доказательствами. Доказательствами, свидетельствующими об имущественном положении истца, могут быть:

- справка из обслуживающего банка о наличии расчетного и иных счетов, а также о наличии на указанных счетах денежных средств по состоянию на последний день, предшествующий обращению в суд;

- подтвержденные обслуживающим истца банком данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

При отсутствии таких документов, а также в случае представления документов, с момента выдачи которых до обращения в суд прошло более одного рабочего дня, в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

Как следует из содержания справки банка остаток денежных средств по состоянию на 01.09.2022 года составляет 0,00 рублей. Между тем доказательств наличия совокупности обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины (1), и общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам (2) – истцом не представлено.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. В удовлетворении ходатайства МГУП «Тирастеплоэнерго» о предоставлении отсрочки – отказать.
2. Исковое заявление МГУП «Тирастеплоэнерго» оставить без движения.
3. Предложить МГУП «Тирастеплоэнерго» в срок до **20 сентября 2022 года включительно** устранить допущенные нарушения, обеспечив поступление соответствующих документов **в письменном виде на бумажном носителе в суд до истечения установленного срока.**
4. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**