

исх. № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr-pmr.org](http://www.arbitr-pmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении кассационной жалобы без рассмотрения**

« 17 » ноября 20\_\_ 22 г.

Дело № 134/22-08к

г. Тирасполь

Кассационная инстанция Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Шидловской О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Муниципального унитарного предприятия «Григориопольское ПУЖКХ» на Решение Арбитражного суда ПМР от 06 октября 2022 года по делу №623/22-06 (судья Цыганаш Т.И.), возбужденному по заявлению Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. Мира, 50) к Муниципальному унитарному предприятию «Григориопольское ПУЖКХ» (г. Григориополь, ул. К. Маркса, 174) о привлечении к административной ответственности, при участии представителя административного органа – Черниченко О.И. (по доверенности №02-03/95 от 17.05.2022г.), в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (уведомление о вручении почтового отправления №1/407 от 28.10.2022г.),

**установила:** Служба государственного надзора Министерства юстиции ПМР обратилась в арбитражный суд с заявлением о привлечении Муниципального унитарного предприятия «Григориопольское ПУЖКХ» к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР.

Решением от 06 октября 2022 года по делу №623/22-06 суд удовлетворил требование Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР, привлек МУП «Григориопольское ПУЖКХ» к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР и назначил ему административный штраф в размере 150 РУ МЗП, что составляет 2 760 рублей.

МУП «Григориопольское ПУЖКХ», не согласившись с принятым решением, обратилось в арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить и принять новое решение.

27 октября 2022 года суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР, после устранения подателем жалобы нарушений процессуального законодательства, повлекших оставление кассационной жалобы без движения (Определение от 20.10.2022г.), принял такую к своему производству и назначил дело к судебному разбирательству на 17 ноября 2022 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании, при проверке явки лиц, участвующих в деле, судом установлено, что МУП «Григориопольское ПУЖКХ», являясь лицом, обратившимся с кассационной жалобой, в судебное заседание не явилось, будучи

извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства. Факт надлежащего извещения подателя жалобы о времени и месте судебного заседания подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления №1/407 от 28 октября 2022 года. Согласно данному уведомлению копия Определения суда от 27 октября 2022 года о принятии кассационной жалобы к производству арбитражного суда по делу №134/22-08к, направленная по месту нахождения заявителя, указанному в выписке из государственного реестра юридических лиц о юридическом лице, получена адресатом 31 октября 2022 года, то есть заблаговременно.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершению отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству арбитражного суда, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе, а также, если имеет место один из случаев, установленных пунктом 2 статьи 102-3 АПК ПМР.

При изложенных обстоятельствах, суд располагает достаточными основаниями полагать, что МУП «Григориопольское ПУЖКХ», будучи подателем кассационной жалобы, извещен надлежащим образом о начале производства по ней в рамках дела №134/22-08к.

Какие-либо документы, позволяющие сделать вывод о причинах неявки подателя жалобы в судебное заседание, в суд не поступали.

В соответствии с пунктом 6 статьи 76 АПК ПМР, если истец (заявитель) не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, если иное не установлено настоящим Кодексом, суд оставляет иск без рассмотрения.

Согласно статье 147 АПК ПМР в кассационной инстанции дело рассматривается по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными главой 20 АПК ПМР. При этом правила, установленные только для суда первой инстанции, не применяются. Глава 20 АПК ПМР, предусматривающая особенности рассмотрения дел в кассационной инстанции, каких-либо иных правил, нежели те, которые приведены выше, не устанавливает.

В связи с изложенным, исходя из приведенных норм права, кассационная жалоба на Решение Арбитражного суда ПМР от 06 октября 2022 года по делу №623/22-06, не может быть рассмотрена в отсутствие лица, обратившегося с кассационной жалобой, и подлежит оставлению без рассмотрения на основании пункта 6 статьи 76 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, руководствуясь пунктом 6 статьи 76, статьями 77, 107, 128, 147 АПК ПМР, кассационная инстанция Арбитражного суда ПМР

**определила:**

Кассационную жалобу МУП «Григориопольское ПУЖКХ» на Решение Арбитражного суда ПМР от 06 октября 2022 года по делу №623/22-06 оставить без рассмотрения.

Определение не обжалуется.

Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская