

исх. № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без рассмотрения

«15» сентября 2022 года

Дело № 610/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Магнит» (г. Тирасполь, ул. Р. Люксембург, д. 13) к Закрытому акционерному обществу «Молдавская ГРЭС» (г. Днестровск, ул. Лиманная, д. 1) о взыскании долга, пени и процентов за пользование чужими денежными средствами по договору поставки № 348-21 от 24 августа 2021 года при участии представителей:

Общества с ограниченной ответственностью «Магнит» – Р. Л. Марчука по доверенности от 27 июля 2022 года,

Закрытого акционерного общества «Молдавская ГРЭС» – Д. Г. Передельского по доверенности № 01-01-00/87-12-55 от 31 августа 2022 года, К. В. Хохловой по доверенности № 01-01-00/87-12-58 от 13 сентября 2022 года

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 29 августа 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Магнит» (далее – Истец) к Закрытому акционерному обществу «Молдавская ГРЭС» (далее – Ответчик) о взыскании долга, пени и процентов за пользование чужими денежными средствами по договору поставки № 348-21 от 24 августа 2021 года, назначенное к слушанию на 15 сентября 2022 года.

В судебном заседании, состоявшемся в назначенное время, Арбитражный суд, заслушав представителей сторон и оценив их доводы во взаимосвязи с представленными доказательствами, имеющимися в материалах дела, установил, что исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением Ответчиком договора поставки № 348-21 от 24 августа 2021 года (далее – Договор поставки) в части оплаты поставленного товара. В связи с этим, кроме требования о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами, Истец просит применить к Ответчику ответственность в виде взыскания пени, предусмотренной пунктами 8.1, 8.7 Договора поставки.

Изучив условия указанного Договора, Арбитражный суд установил, что Истцом и Ответчиком согласован в пункте 10.3 досудебный (претензионный) порядок разрешения споров, согласно которому сторона, право которой нарушено, до обращения в суд обязана предъявить другой стороне претензию с изложением своих требований. Данная претензия направляется по электронной почте и (или) по факсу и одновременно высылается по почте

заказным письмом с уведомлением о вручении. Срок для ответа на претензию устанавливается 30 календарных дней со дня её направления.

Соблюдение согласованного сторонами досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора, исходя из пункта 1 статьи 45 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), должен доказать Истец.

Из материалов дела следует, что Истцом направлена претензия (исх. № б/н от 02 августа 2022 года) в адрес Ответчика 03 августа 2022 года (почтовая квитанция № 1/78 от 03 августа 2022 года). Согласно штемпелю Арбитражного суда, проставленному на исковом заявлении по делу № 610/22-11, Истец обратился в суд 22 августа 2022 года, т.е. до истечения срока, согласованного сторонами в пункте 10.3 Договора поставки. При этом в материалах дела отсутствует какой-либо ответ Ответчика на данную претензию, в том числе датированный ранее 22 августа 2022 года.

Одновременно с этим Арбитражный суд установил, что в нарушение пункта 10.3 Договора поставки претензия не направлена Истцом заказным письмом с уведомлением о вручении. В материалах дела также отсутствуют доказательства направления претензии Истцом Ответчику по электронной почте и (или) по факсу.

Кроме того, Истцом в направленной претензии в одностороннем порядке уменьшен срок для ответа на неё – с 30 дней, согласованных сторонами в указанном выше пункте Договора поставки, до 7 дней.

Обобщая изложенное выше, Арбитражный суд констатирует, что Истцом не соблюден досудебный (претензионный) порядок урегулирования спора с Ответчиком, предусмотренный Договором поставки, в связи с ненадлежащим исполнением которого возник спор.

Указанное обстоятельство в силу подпункта 5) статьи 76 АПК ПМР является основанием для оставления искового заявления без рассмотрения.

Таким образом, рассматриваемое исковое заявление Арбитражный суд оставляет без рассмотрения.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 77 АПК ПМР об оставлении иска без рассмотрения суд выносит определение, в котором могут быть разрешены вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета.

Из материалов дела следует, что Истцом при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина в сумме 3 782 рублей 18 копеек (платёжное поручение № 1185 от 17 августа 2022 года). Принимая во внимание положения подпункта 3) пункта 4 статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» и статьи 82 АПК ПМР, уплаченная Истцом пошлина подлежит возврату из республиканского бюджета на основании справки Арбитражного суда.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 77, 82, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Оставить исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Магнит» без рассмотрения.

2. Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Магнит» из республиканского бюджета уплаченную им государственную пошлину в сумме 3 782 рублей 18 копеек. Выдать справку.

2. Разъяснить Обществу с ограниченной ответственностью «Магнит», что в соответствии с пунктом 4 статьи 77 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики после устранения обстоятельств, послуживших

основанием для оставления искового заявления без рассмотрения, истец вправе вновь обратиться в Арбитражный суд с иском в общем порядке.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**