

исх. № _____

от « ___ » _____ 20 ____ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отложении рассмотрения дела

« 26 » октября 2022 года

Дело № 608/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Юмэтер» (г. Тирасполь, ул. Ильина, д. 8) к индивидуальному предпринимателю Рябой Елене Павловне (г. Рыбница, ул. Окрайная, д. 2) о расторжении договора аренды и взыскании убытков при участии:

представителя истца – Кириченко О. В. по доверенности № 4 от 1 февраля 2022 года, ответчика - Рябой Елены Павловны лично, Добровольского В.А. по доверенности от 21 июля 2021 года,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда

У С Т А Н О В И Л:

определением от 14 сентября 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики принято исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Юмэтер» (далее – истец, ООО «Юмэтер») к индивидуальному предпринимателю Рябой Елене Павловне (далее – ответчик, Рябая Е. П.) о расторжении договора аренды нежилого помещения №15 от 5 марта 2019 года и взыскании убытков.

В состоявшемся 26 октября 2022 года судебном заседании, заслушаны дополнительные доводы истца, оформленные в письменном виде с приложением доказательств.

Также ответчиком в судебное заседание представлены доказательства в подтверждение доводов, изложенных в отзыве на исковое заявление. Представитель ответчика ходатайствовал о приобщении таковых к материалам дела.

Рассмотрев ходатайств ответчика о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств, по правилам статьи 107 АПК ПМР, Арбитражный суд удовлетворил таковое, о чем вынесено определение в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР без оформления отдельного процессуального акта.

Также в ходе судебного заседания в порядке статьи 107 АПК ПМР, с учетом мнения ответчика, рассмотрено ходатайство истца о назначении по делу строительно-технической экспертизы. По результатам рассмотрения указанного ходатайства Арбитражным судом также вынесено определение в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР без оформления отдельного процессуального акта.

В ходе обсуждения ходатайства ответчика о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств, стороны указывали о том, что приобщаемое решение

Арбитражного суда от 8 сентября 2022 года вступило в законную силу по итогам судебного заседания в кассационной инстанции. Однако постановление кассационной инстанции еще не изготовлено и стороны не могут его предоставить в материалы дела.

Также представитель истца указывала, что представленное в материалы дела постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 15 сентября 2022 года отменено. Однако доказательства, подтверждающие указанное, также не были представлены в настоящее судебное заседание.

В связи с необходимостью представления сторонами дополнительных доказательств, а также изучения материалов дела, Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности рассмотрения дела в настоящем судебном заседании с вынесением судебного решения, что является основанием для отложения судебного заседания в порядке статьи 109 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

судебное заседание по делу № 608/22-12 отложить на **9 ноября 2022 года на 14.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко