

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об отложении рассмотрения дела**

**« 4 » октября 2022 года**

**Дело № 608/22-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Юмэтер» (г. Тирасполь, ул. Ильина, д. 8) к индивидуальному предпринимателю Рябой Елене Павловне (г. Рыбница, ул. Окрайная, д. 2) о расторжении договора аренды и взыскании убытков при участии:

представителя истца – Кириченко О. В. по доверенности № 4 от 1 февраля 2022 года, Рябой Елены Павловны лично,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 14 сентября 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики принято исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Юмэтер» (далее – истец, ООО «Юмэтер») к индивидуальному предпринимателю Рябой Елене Павловне (далее – ответчик, Рябая Е. П.) о расторжении договора аренды нежилого помещения №15 от 5 марта 2019 года и взыскании убытков.

В состоявшемся 4 октября 2022 года судебном заседании, заслушаны доводы истца относительно оснований обращения в Арбитражный суд. После чего Арбитражным судом и ответчиком были заданы вопросы представителю ООО «Юмэтер» по доводам, изложенным в исковом заявлении, и обстоятельствам дела не нашедшим отражение в таковом.

Ответчиком непосредственно в судебное заседание представлен отзыв на исковое заявление, в котором указаны возражения Рябой Е.П. относительно заявленных требований. При этом доказательств, обосновывающих доводы, изложенные в отзыве, ответчиком не представлено. Кроме того, по обстоятельствам, изложенным в отзыве, ответчику были заданы уточняющие вопросы, при ответе на которые Рябая Е.П. ссылаясь на осуществление следственных действий по обстоятельствам пожара помещения, являющегося предметом договора аренды, ввиду чего данное помещение было опечатано. Ответчиком указывалось, что только в мае 2022 года закончилось расследование обстоятельств пожара, результаты которого отражены в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела. Однако названное постановление в материалы дела не представлено.

В соответствии с положениями статьи 45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В связи с чем, Арбитражный суд предлагает сторонам настоящего

дела представить дополнительные доказательства относительно обстоятельств, озвученных в ходе судебного заседания.

На основании изложенного в целях всестороннего рассмотрения дела и вынесения законного и обоснованного судебного решения Арбитражный суд полагает возможным отложить рассмотрение дела № 608/22-12 на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

судебное заседание по делу № 608/22-12 отложить на **26 октября 2022 года на 14.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**