

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении кассационной жалобы без рассмотрения

«27» декабря 2022 г.

Дело № 155/22-02 к

г. Тирасполь

по делу № 608/22-12

Судья, заместитель Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровская Е.В., рассматривая в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Юмэтер» на решение Арбитражного суда ПМР от 09 ноября 2022 года по делу №608/22-12 (судья Григорашенко И.П.), возбужденному по иску общества с ограниченной ответственностью «Юмэтер» (г. Тирасполь, ул. Ильина, д. 8) к индивидуальному предпринимателю Рябой Елене Павловне (г. Рыбница, ул. Окрайная, д. 2) о расторжении договора аренды и взыскании убытков,

при участии в судебном заседании Рябой Елены Павловны лично, ее представителя Добровольского В.А. по доверенности от 21 июля 2021 года сроком на три года,

в отсутствие представителя ООО «Юмэтер», извещенного о времени и месте судебного заседания надлежащим образом (заказное письмо с уведомлением № 2/284 от 02 декабря 2022 г.),

Установила:

Общество с ограниченной ответственностью «Юмэтер» (далее ООО «Юмэтер») обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к индивидуальному предпринимателю Рябой Елене Павловне о расторжении договора аренды и взыскании убытков.

Решением суда от 09 ноября 2022 года исковые требования оставлены без удовлетворения.

ООО «Юмэтер», не согласившись с принятым решением, обратилось в арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просит указанный судебный акт отменить и направить дело на новое рассмотрение.

02 декабря 2022 года суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР принял указанную кассационную жалобу к своему производству и назначил к судебному разбирательству на 27 декабря 2022 г. 11.00. часов.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании, при проверке явки лиц, участвующих в деле, кассационной инстанцией установлено, что представитель подателя кассационной жалобы (ООО «Юмэтер») не явился. ООО «Юмэтер» о времени и месте судебного разбирательства извещалось надлежащим образом, что подтверждается заказным письмом с уведомлением № 2/284 от 02 декабря 2022 г., с отметкой о получении 05 декабря 2022 г. копии определения кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР от 02 декабря 2022 г.

Таким образом, суд располагает достаточными основаниями полагать, что ООО «Юмэтер» извещено надлежащим образом о начале производства по его кассационной жалобе в рамках дела № 608/22-12.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершению отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству арбитражного суда, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами

получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе, а также, если имеет место один из случаев, установленных пунктом 2 статьи 102-3 АПК ПМР.

Согласно пункту 5 статьи 102-1 АПК ПМР лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии заявления к производству арбитражного суда, и иные участники арбитражного процесса – после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Заявление о рассмотрении кассационной жалобы в отсутствие представителя ООО «Юмэтер» не подавалось. Какие-либо документы относительно причин неявки подателя жалобы в судебное заседание, в Арбитражный суд не поступали.

В соответствии с подпунктом б) ч.1 статьи 76 АПК ПМР, если истец (заявитель) не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, если иное не установлено настоящим Кодексом, суд оставляет иск без рассмотрения.

Согласно статье 147 АПК ПМР в кассационной инстанции дело рассматривается по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными главой 20 АПК ПМР. При этом правила, установленные только для суда первой инстанции, не применяются. Глава 20 АПК ПМР, предусматривающая особенности рассмотрения дел в кассационной инстанции, каких-либо иных правил, нежели те, которые приведены выше, не устанавливает.

В связи с изложенным, исходя из приведенных норм права, кассационная жалоба подлежит оставлению без рассмотрения на основании подпункта б) части первой статьи 76 АПК ПМР, в связи с неявкой лица, обратившегося с кассационной жалобой.

При таких обстоятельствах, руководствуясь подпунктом б) части первой статьи 76 АПК ПМР, статьями 128, 147 АПК ПМР, кассационная инстанция Арбитражного суда ПМР,

определила:

Кассационную жалобу ООО «Юмэтер» на Решение Арбитражного суда от 09 ноября 2022 года по делу № 608/22-12 по иску ООО «Юмэтер» к индивидуальному предпринимателю Рябой Елене Павловне о расторжении договора аренды и взыскании убытков, оставить без рассмотрения.

Определение не обжалуется

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

Е.В.Качуровская