

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 09 » сентября 2022 года

Дело №598/22-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев исковое заявление ООО «СтандартСтрой» (г.Тирасполь, ул.Ленина, 2 «А») к ООО «Славич» (г.Тирасполь, ул.Сакриера, 66/6) о взыскании долга, с участием в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика – ЗАО «Молдавизолит» (г.Тирасполь, ул.Шевченко, 90) при участии в судебном заседании: представителя истца – Маматюк В.Г. директор, представителя 3-го лица – Кузнецова А.Ф. по доверенности №01-342 от 09/09/2022г;

установил: ООО «СтандартСтрой» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к ООО «Славич» о взыскании долга. Свои требования истец обосновал тем, что 11 июня 2020 года между ООО «Шериф», ООО «Славич» и ООО «СтандартСтрой» заключено соглашение №1 к договору № 244017 от 11 июня 2020 года, по условиям которого ответчика возникли обязательства возратить истцу 50640,59 рублей в срок до 31 декабря 2021 года. Обязательства по оплате, предусмотренные п. 1.1 соглашения № 1 ответчиком не исполнены. В связи с изложенным и на основании ст.326, 327 ГК ПМР истец просит взыскать с ответчика долг размере 50 640,59 рублей.

Ответчик, при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела, представителей в судебное заседание не направил, отзыв на иск не представил.

Третье лицо без самостоятельных требований на предмет спора отзыв не представило, против удовлетворения иска не возразило.

Суд, заслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела, находит исковые требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению ввиду следующего.

Как установлено в ходе судебного заседания и подтверждается материалами дела, 09 ноября 2017 года, с учетом дополнительного соглашения от 11/06/2020г №1, между ООО «Шериф», ООО «Славич» и ООО «Стандарт-Строй» заключен договор №244017, по условиям которого ООО «Шериф» (продавец) поставляет ООО «Славич» (покупатель) дизельное топливо в количестве 4000 литров. Оплату поставляемого топлива производит ООО «Стандарт-Строй» (плательщик). Возврат плательщику произведенной оплаты покупатель осуществляет до 31 декабря 2021 года включительно.

Материалами дела подтверждается факт исполнения истцом своих обязательств по оплате за ответчика дизельного топлива в размере 50640,59 рублей платежным поручением от 12/06/2020 года №54.

Доказательства исполнения ответчиком своих обязательств по возврату истцу суммы произведенной оплаты не представлено.

В силу ст.326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при

отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.1 ст.324 ГК ПМР в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом (ст.327 ГК ПМР).

В соответствии с п.2 ст.324 ГК ПМР обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Согласно п.2 ст.438 ГК ПМР стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Пункт 4 ст.438 ГК ПМР предоставляет право сторонам определять условия договора по своему усмотрению, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 439 - договор и закон).

Условиями п.1.1 договора 09 ноября 2017 года (с учетом дополнительного соглашения от 11/06/2020г №1) №244017 определено обязательство ответчика произвести истцу возврат произведенной оплаты дизельного топлива в срок до 31 декабря 2021 года включительно. Обязательство, в нарушение ст.ст.324, 326 и 327 ГК ПМР, ответчиком не исполнено. В этой связи исковые требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

По правилам ст.84 АПК ПМР расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.84, 113-116, 122 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР

решил

Исковые требования ООО «СтандартСтрой» удовлетворить.

Взыскать с ООО «Славич» в пользу ООО «СтандартСтрой» 50640,59 рублей.

Взыскать с ООО «Славич» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в размере 2 119,22 рублей.

Решение может быть обжаловано в течении 15 дней после принятия.

Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

А.П. Романенко