

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

«08» сентября 2022 года

Дело № 597/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) к Обществу с ограниченной ответственностью «Нексус» (г. Тирасполь, ул. Шутова, д. 6а) о взыскании обязательных платежей и санкций путём обращения взыскания на имущество должника

при участии представителя Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Т. В. Габужи по доверенности от 11 января 2022 года, С. С. Ковальчука по доверенности от 09 августа 2022 года,

в отсутствие Общества с ограниченной ответственностью «Нексус», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 22 августа 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь к Обществу с ограниченной ответственностью «Нексус» о взыскании обязательных платежей и санкций путём обращения взыскания на имущество должника, назначенное к слушанию на 08 сентября 2022 года.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 названного Кодекса текст определения размещен на официальном сайте Арбитражного суда в сети Интернет.

В судебном заседании 08 сентября 2022 года Арбитражным судом в порядке статьи 104 АПК ПМР установлена неявка Общества с ограниченной ответственностью «Нексус» (далее – Общество), а также возврат направленной ему по месту нахождения, указанному в государственном реестре юридических лиц, корреспонденции по причине её невостремования. Учитывая данные обстоятельства и применяя положения подпункта б) пункта 2 статьи 102-3, пункта 2 статьи 130-26 АПК ПМР, Арбитражный суд пришёл к выводу об отсутствии препятствий для разрешения спора, связанных с неявкой Общества.

При таких обстоятельствах дело № 597/22-11 рассмотрено в судебном заседании 08 сентября 2022 года, в котором оглашена резолютивная часть решения. В полном объеме данный судебный акт изготовлен 14 сентября 2022 года (статья 122 АПК ПМР).

**Налоговая инспекция по г. Тирасполь** (далее – Налоговая инспекция, Заявитель) обращение в Арбитражный суд обосновала наличием у Общества задолженности по обязательным платежам в бюджеты различных уровней, а также в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики (далее – ЕГФСС ПМР).

При этом Заявитель указывает на то, что им последовательно осуществлены мероприятия, предусмотренные статьей 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», которые не привели к погашению недоимки.

Ввиду изложенного Налоговая инспекция просит Арбитражный суд взыскать с Общества задолженность по платежам в республиканский бюджет, местный бюджет, в ЕГФСС ПМР, а также пени в общей сумме 318 411 рублей 17 копеек (основной платеж – 280 611 рублей 73 копейки, пеня – 37 799 рублей 44 копейки), обратив взыскание на имущество Общества.

**Общество с ограниченной ответственностью «Нексус»** отзыв в соответствии со статьей 98 АПК ПМР в Арбитражный суд не направило, несмотря на то, что наличие данного права разъяснено ему в определении от 22 августа 2022 года по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Одно из таких последствий предусмотрено пунктом 1 статьи 108 АПК ПМР, согласно которому непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нем материалам.

Возможность применения данных нормоположений при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей обусловлена пунктом 1 статьи 130-23 АПК ПМР, в силу которого дела о взыскании обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-5 названного Кодекса.

**Арбитражный суд**, заслушав представителей Налоговой инспекции, изучив и оценив в соответствии со статьей 51 АПК ПМР имеющиеся в деле доказательства, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-23 АПК ПМР производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций возбуждается в арбитражном суде на основании заявлений органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные (надзорные) функции, с требованием о взыскании с лиц, имеющих задолженность по обязательным платежам, денежных сумм в счет их уплаты и санкций.

Предмет исследования по обозначенной категории дел определен пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР: наличие оснований для взыскания суммы задолженности и полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании. Одновременно с этим суд обязан проверить правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на Заявителя согласно пункту 4 статьи 130-26 АПК ПМР.

Требования Налоговой инспекции предъявлены к Обществу, которое зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 12 октября 1998 года (регистрационный номер: 01-023-3112).

Устанавливая наличие полномочий у Налоговой инспекции по обращению в Арбитражный суд с поданным заявлением, а также наличие оснований для взыскания заявленной ко взысканию суммы задолженности, суд исходил из следующего.

В соответствии с частями первой и третьей статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственная налоговая служба Приднестровской Молдавской Республики – исполнительный контрольный орган государственной власти, действующий в целях правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующий бюджет и во внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Территориальные налоговые инспекции Государственной налоговой службы Приднестровской Молдавской Республики являются юридическими лицами, действующими на территории соответствующих административно-территориальных единиц Приднестровской Молдавской Республики.

Налоговым органам в силу пункта 9 статьи 8 поименованного выше Закона предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность, взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

В соответствии с первой частью пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам, предусмотренным законодательством, производится с юридических лиц в бесспорном порядке по истечении 5 (пяти) дней после установленного срока уплаты платежей.

Налоговой инспекцией бесспорное взыскание пени с юридических лиц осуществляется по истечении 14 дней с установленного срока представления в территориальные налоговые органы квартального отчета и по истечении 19 дней с установленного срока представления годового отчета (часть вторая пункта 3 статьи 10 указанного выше Закона).

В материалах дела имеется информация о неисполненных инкассовых поручениях, выставленных Налоговой инспекцией (реестр инкассовых поручений), и о приостановлении операций по счетам (корешки предписаний № 07-09-2017 от 23 января 2017 года, № 07-55-2017 от 08 декабря 2017 года).

Учитывая указанные выше обстоятельства, Заявителем в соответствии с частью десятой пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» последовательно приняты следующие решения:

- об обращении взыскания на наличные денежные средства, в том числе в иностранной валюте, находящиеся в сейфе кассы плательщика или в изолированном помещении этой кассы, а также в торговой сети (за исключением денежных средств, полученных на выдачу заработной платы и иных компенсационных выплат, установленных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики).

В материалах дела имеется акт от 12 марта 2022 года, из содержания которого следует, что обратиться взыскание на наличные денежные средства не представляется возможным;

- об обращении взыскания на дебиторскую задолженность плательщика.

Информация о дебиторах Общества у Налоговой инспекции отсутствует, что повлекло невозможность реализации соответствующего полномочия;

- при недостаточности денежных средств, в том числе указанных в подпунктах а) и б) части десятой пункта 3 статьи 10 поименованного выше Закона, об аресте и обращении взыскания на другое имущество (в том числе на имущество дебитора и личное имущество учредителя в случаях, предусмотренных гражданским законодательством), достаточное для погашения невнесенных платежей, в том числе на готовую продукцию налогоплательщика.

До реализации указанных полномочий Заявителем в адрес Общества направлено Требование (исх. № 07-4351 от 28 марта 2022 года) о необходимости погасить образовавшуюся задолженность, что соответствует требованиям пункта 2 статьи 130-24 АПК ПМР, которое Обществом исполнено не было.

В связи с неисполнением Обществом обязанности по уплате налогов, закрепленной статьей 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики и подпунктом б) пункта 2 статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», Налоговой инспекцией вынесено Постановление № 10 от 04 мая 2022 года о наложении ареста и составлен акт об аресте с приложением к нему.

Учитывая изложенное выше, а также принимая во внимание то, что согласно статье 37 Конституции Приднестровской Молдавской Республики никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда, Заявитель правомерно и обоснованно обратился в Арбитражный суд за взысканием с Общества задолженности по обязательным платежам путем обращения взыскания на имущество должника.

Невозможность взыскания Налоговой инспекцией недоимки в бесспорном порядке, а также в результате мероприятий, проведенных в соответствии со статьей 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», явилась основанием для обращения Заявителя в Арбитражный суд.

Защита прав и интересов государства в силу статьи 12 поименованного Закона может осуществляться в судебном (арбитражном) порядке.

Проверяя размер задолженности, Арбитражный суд также исходил из Инструкции «О порядке исчисления пени в случае несвоевременной уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей и порядке неосуществления принудительного взыскания задолженности в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды», утвержденной Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 29 декабря 2008 года № 255, согласно которой в случае уплаты причитающихся сумм налогов (сборов) в более поздние по сравнению с установленными налоговым законодательством сроками производится начисление и взимание пени. Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки (включая день уплаты), начиная со следующего за установленным налоговым законодательством дня.

Принимая во внимание изложенное выше, Арбитражный суд оценивает произведенный Заявителем расчет задолженности, образовавшейся по состоянию на 24 марта 2022 года, как верный.

Таким образом, заявленные требования Налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объеме.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 84 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Налоговая инспекция в силу статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» и подпункта 9) пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобождена от уплаты пошлины, а ее требования удовлетворены в полном объеме, таковая подлежит взысканию с Общества.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113 - 116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

## **Р Е Ш И Л:**

1. Удовлетворить требования Налоговой инспекции по г. Тирасполь.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Нексус» (место нахождения: г. Тирасполь, ул. Шутова, д. ба; дата регистрации: 12 октября 1998 года; регистрационный номер: 01-023-3112) задолженность по платежам в республиканский бюджет, местный бюджет и в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики в сумме 318 411 рублей 17 копеек (в том числе: основной платеж – 280 611 рублей 73 копейки, пеня – 37 799 рублей 44 копейки), обратив взыскание на имущество Общества с ограниченной ответственностью «Нексус».
3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Нексус» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 7 968 рублей 22 копеек.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**