

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отказе в обеспечении

« 5 » сентября 2022 года

дело № 592/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И.П., рассмотрев заявление о применении мер по обеспечению иска в рамках производства по делу № 592/22-12 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ЗинКом-Агро» (Григориопольский район, с. Ташлык, ул. М.Опря, 106) о признании Постановления Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР (3300 г. Тирасполь, ул. Юности, 53/3) по делу об административном правонарушении № 0000057 от 05.08.22 года незаконным,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «ЗинКом-Агро» (далее – ООО «ЗинКом-Агро», общество) обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным Постановления Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР (далее - министерство) по делу об административном правонарушении № 0000057 от 05.08.22 года. Определением Арбитражного суда от 5 сентября 2022 года указанное заявление принято к производству.

17 августа 2022 года через канцелярию Арбитражного суда поступило заявление общества о применении мер по обеспечению иска в виде запрета принимать решение о прекращении права пользования земельными участками.

Непринятие испрашиваемой обеспечительной меры, по мнению заявителя, может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Рассмотрев заявление ООО «ЗинКомАгро» о принятии мер по обеспечению заявления Арбитражный суд не усматривает наличия оснований для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

- 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;
- 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Предметом заявленного в рассматриваемом деле № 592/22-12 требования является признание незаконным Постановления Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР по делу об административном правонарушении № 0000057 от 05.08.22 года, которым общество привлечено к административной ответственности и обществу назначено наказание в виде штрафа.

Удовлетворение заявления о признании незаконным оспариваемого постановления не потребует от лиц, участвующих в деле, совершения каких-либо действий, следовательно, решение о прекращении права пользования земельными участками не может сделать невозможным исполнение судебного акта, если таковой состоится в пользу общества. В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что указанная заявителем мера в виде запрета принимать решение о прекращении права пользования земельными участками не связана с предметом требований.

Согласно пункту 5 статьи 65-2 АПК ПМР в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 АПК ПМР основания для принятия мер по обеспечению иска.

При таких обстоятельствах, поскольку заявитель не доказал наличие достаточных оснований для принятия испрашиваемой обеспечительной меры, заявление ООО «ЗинКом-Агро» о принятии обеспечительных мер не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного выше и руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

в удовлетворении заявления ООО «ЗинКом-Агро» о применении мер по обеспечению иска отказать.

Определение может быть обжаловано.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григоращенко