

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отказе в принятии заявления

«16» августа 2022 года

Дело № 590/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассматривая вопрос о принятии к производству заявления Государственного унитарного предприятия «Информационно-правовой центр» (г. Тирасполь, ул. Свердлова, д. 57) к Дубоссарскому отделу Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Дубоссары, ул. Ленина, д. 136 «а») о признании недействительным Постановления от 22 декабря 2021 года об окончании исполнительного производства № 37/3-21 от 30 ноября 2021 года,

### У С Т А Н О В И Л:

заявленное Государственным унитарным предприятием «Информационно-правовой центр» (далее – Заявитель) требование о признании недействительным Постановления от 22 декабря 2021 года об окончании исполнительного производства № 37/3-21 от 30 ноября 2021 года предъявлено к Дубоссарскому отделу Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики.

Однако Заявителем не принято во внимание следующее.

Общие критерии подведомственности дел закреплены в статье 21 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), согласно пункту 2 которой Арбитражный суд разрешает экономические споры и иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, а в случаях предусмотренных названным Кодексом – с участием Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований, органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статус юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

В силу подпункта б) статьи 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе, дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций,

наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей.

Из анализа указанных выше процессуальных норм следует, что при определении подведомственности спора арбитражному суду следует исходить из двух критериев, а именно: субъектного состава лиц, участвующих в деле, и характера спорного правоотношения. Названные критерии должны учитываться в совокупности, и при отсутствии любого из них дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, если только специальными нормами оно не отнесено к подведомственности арбитражного суда (пункт 3 статьи 21, подпункт д) статьи 21-2 АПК ПМР).

Данный вывод суда основан также на системном анализе нормоположений статей 130-9, 130-10 АПК ПМР и на Постановлении Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики и Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 3 октября 2014 года № 11/15 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражному суду».

Арбитражный суд отмечает, что ни положениями АПК ПМР, ни иным законом не предусмотрена возможность рассмотрения Арбитражным судом дел с участием структурного подразделения государственной службы. Соответствующие ссылки на нормативные правовые акты не приведены и Заявителем.

Таким образом, исходя из субъектного состава лиц, участвующих в деле, данный спор не подлежит рассмотрению в Арбитражном суде ввиду неподведомственности, что в силу подпункта 1) пункта 1 статьи 96 АПК ПМР является основанием для отказа в принятии заявления.

Из приложенных к заявлению документов следует, что при обращении в Арбитражный суд Заявителем уплачена государственная пошлина в сумме 725 рублей 00 копеек (платежное поручение № 85789858 от 12 августа 2022 года).

Следовательно, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату Заявителю из республиканского бюджета в соответствии с подпунктом в) пункта 4 статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» на основании справки суда (пункт 3 статьи 82 АПК ПМР).

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктами 1, 2 статьи 82, пунктами 2, 3 статьи 96, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Отказать в принятии заявления Государственного унитарного предприятия «Информационно-правовой центр».
2. Возвратить Государственному унитарному предприятию «Информационно-правовой центр» из республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 725 рублей 00 копеек. Выдать справку.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 (пятнадцати) дней после его вынесения.

Приложение (в адрес Заявителя) на 16 листах.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**