

исх. № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без рассмотрения

«25» августа 2022 года

Дело № 574/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление Муниципального унитарного предприятия «ГорИмущество» (г. Бендеры, ул. Коммунистическая, д. 63) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Белоткач Наталье Ивановне (Слободзейский район, с. Кицканы, ул. Тираспольская, д. 26) о взыскании арендной платы, эксплуатационных расходов, коммунальных платежей, пени по договору аренды муниципального имущества № 2 от 08 февраля 2022 года в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 15 августа 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято исковое заявление Муниципального унитарного предприятия «ГорИмущество» (далее – Истец) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Белоткач Наталье Ивановне (далее – Ответчик) о взыскании арендной платы, эксплуатационных расходов, коммунальных платежей, пени по договору аренды муниципального имущества № 2 от 08 февраля 2022 года, назначенное к слушанию на 25 августа 2022 года.

Копии указанного судебного акта направлены сторонам в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 названного Кодекса, а также пункта 2 статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Приднестровской Молдавской Республики» текст определения размещен на официальном сайте Арбитражного суда в глобальной сети Интернет.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании Арбитражным судом в порядке статьи 104 АПК ПМР установлена неявка сторон. При этом из материалов дела следует, что корреспонденция, направленная в адрес Ответчика, возвращена организацией почтовой связи по причине её не востребоваания. Данное обстоятельство в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 названного Кодекса оценивается Арбитражным судом как надлежащее извещение. Исходя из пункта 2 статьи 108 АПК ПМР неявка ответчика, извещенного

надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не является препятствием для рассмотрения дела.

Вместе с этим таковым препятствием является неявка Истца, что следует из пункта 3 статьи 108 АПК ПМР. Согласно данной норме при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

В материалах дела имеется почтовое уведомление № 2/582 от 15 августа 2022 года, свидетельствующее о том, что копия определения Арбитражного суда от 15 августа 2022 года получена Истцом.

Заявления, ходатайства от Истца в Арбитражный суд не поступали.

Учитывая изложенное выше, Арбитражный суд применяет подпункт б) статьи 76 АПК ПМР, которым предусмотрено, что если истец (заявитель) не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 77 названного Кодекса об оставлении иска без рассмотрения суд выносит определение, в котором могут быть разрешены вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета.

Из материалов дела следует, что при обращении в Арбитражный суд Истцом уплачена государственная пошлина (платёжное поручение № 2429 от 05 августа 2022 года на сумму 262 рублей 29 копеек).

Пленум Арбитражного суда в Разъяснении «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» от 21 сентября 2012 года № 1 указал, что в случае уплаты государственной пошлины при обращении с иском в арбитражный суд и неявке истца в судебное заседание, государственная пошлина, исходя из положений подпункта 3) пункта 4 статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине», возврату не подлежит.

Следовательно, уплаченная государственная пошлина не возвращается Истцу из республиканского бюджета.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 77, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

оставить без рассмотрения исковое заявление Муниципального унитарного предприятия «ГорИмущество» к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Белоткач Наталье Ивановне о взыскании арендной платы, эксплуатационных расходов, коммунальных платежей, пени по договору аренды муниципального имущества № 2 от 08 февраля 2022 года.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**