

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
РЕШЕНИЕ**

« 9 » ноября 2022 года

Дело № 572/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства экономического развития ПМР (г. Тирасполь ул. 25 Октября, 100) к обществу с ограниченной ответственностью «Ростан» (Слободзейский район с. Ближний Хутор, ул. Победы, территория СОК) о взыскании неустойки, при участии представителей:

Министерство экономического развития ПМР - Палий Е.Г. по доверенности от 30 августа 2022 года,

ООО «Ростан» - Донченко Г.И. по доверенности от 19 сентября 2022 года, при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда

У С Т А Н О В И Л:

определением от 16 августа 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики принято исковое заявление Министерства экономического развития ПМР (далее - истец, министерство) к обществу с ограниченной ответственностью «Ростан» (далее – ООО «Ростан», ответчик) о взыскании неустойки, слушание дела назначено на 31 августа 2022 года.

Определением Арбитражного суда от 31 августа 2022 года производство по делу №572/22-12 приостановлено до вступления в законную силу судебного акта, которым будет окончено производство по делу № 615/22-06. В связи с минованием обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу, определением Арбитражного суда от 19 октября 2022 года производство по делу возобновлено и назначено к слушанию на 9 ноября 2022 года.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 9 ноября 2022 года, в котором оглашена резолютивная часть судебного акта. Полный текст решения изготовлен 15 ноября 2022 года.

Министерство экономического развития ПМР в ходе судебного заседания поддержало заявленные требования и просило удовлетворить их по следующим основаниям.

20 сентября 2021 года между Министерством экономического развития Приднестровской Молдавской Республики и обществом с ограниченной ответственностью «Ростан» был заключен Договор купли-продажи № 30-21

государственного пакета акций (100%) закрытого акционерного общества «Бендерский комбинат хлебопродуктов».

В указанном Договоре были зафиксированы инвестиционные и иные обязательства покупателя (ООО «Ростан»), в том числе и обязанность по обеспечению инвестирования в капитальное строительство, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение объекта приватизации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 40-1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О разгосударствлении и приватизации» по каждому приватизированному объекту государственной собственности, в случае необходимости исполнения покупателем такого объекта инвестиционных и иных обязательств, создается Комиссия по проверке соблюдения условий договора купли-продажи объекта государственной собственности.

27 июня 2022 года состоялось заседание Комиссии по проверке соблюдения условий Договора купли-продажи государственного пакета акций (100%) ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов» от 20 сентября 2021 года № 30-21 (Протокол № 1 от 27 июня 2022 года).

По итогам заседания вышеуказанной Комиссии было установлено неисполнение подпункта б) подпункта 4.2.2. пункта 4.2. указанного Договора, в части осуществления инвестирования в капитальное строительство, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение объекта приватизации в 2021 году в сумме эквивалентной 300 000 долларов США. Сумма признанных инвестиций за 2021 год составила 10 669,42 долларов США.

В силу части второй пункта 5.4. Договора с покупателя подлежит взысканию неустойка в Республиканский бюджет в размере в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) долларов США, что составляет 5 (пять) процентов от стоимости инвестиций неисполненных в полном объеме за 2021 год.

ООО «Ростан» письменных возражений или отзыва на исковое заявление о взыскании пени не представило.

При этом в ходе судебного заседания представитель общества пояснил, что решением Арбитражного суда по делу № 615/22-06 от 20 сентября 2022 года изменены условия договора купли-продажи № 30-21 государственного пакета акций (100%) закрытого акционерного общества «Бендерский комбинат хлебопродуктов». Инвестиционные обязательства, установленные подпунктом б) подпункта 4.2.2. пункта 4.2. указанного Договора в силу измененного договора покупателем должны быть внесены в течение 2021-2022 года. В связи с чем, проверка исполнения таких условий может быть произведена по итогам 2022 года. С учетом вступившего в законную силу судебного решения по делу № 615/22-06 основания для взыскания неустойки в настоящее время отсутствуют.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела и заслушав доводы сторон, приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований Министерства экономического развития ПМР. При этом Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств и примененных норм права.

Министерством и ООО «Ростан» заключен Договор от 20 сентября 2021 года № 30-21 купли - продажи государственного пакета акций (100%) ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов» (далее – договор).

Министерство, считая, что ООО «Ростан» ненадлежащим образом исполнило подпункт б) пункта 4.2.2. Договора, обратилось в Арбитражный суд с иском о взыскании с общества неустойки.

Согласно пункту 1 статьи 346 ГК ПМР исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или

договором. В соответствии с пунктом 1 статьи 347 ГК ПМР неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В рамках реализации данных нормоположений сторонами в договоре согласовано условие об ответственности сторон по договору, а именно предусмотрены штрафные санкции сторон, применяемые при неисполнении стороной обязанностей по Договору.

Так пунктом 5.4 договора установлено, что в случае неисполнения в полном объеме инвестиционных обязательств, предусмотренных подпунктом 4.2.2 пункта 4.2 настоящего договора, покупатель по итогам каждого прошедшего года с даты перехода права собственности на государственный пакет акций (100%) ЗАО «Бенедрский комбинат хлебопродуктов», уплачивает неустойку в республиканский бюджет в размере 5-ти (пяти) процентов от стоимости неисполненных в полном объеме инвестиционных обязательств, согласно отчету соответствующей Комиссии о выполнении Покупателем условий настоящего договора.

Пунктом 7 статьи 40-1 Закона ПМР «О разгосударствлении и приватизации» также предусмотрена возможность применения ответственности в виде неустойки в связи с ненадлежащим исполнением покупателем инвестиционных обязательств.

Ответственность покупателя в виде пени согласно указанным условиям договора и нормам законодательства наступает вследствие неисполнения в полном объеме инвестиционных обязательств. При проверке наличия оснований для применения ответственности в виде неустойки за неисполнение договора Арбитражным судом установлено следующее.

Решением Арбитражного суда от 20 сентября 2022 года по делу № 615/22-06, копия которого представлена в материалы дела, а его электронная версия размещена на сайте Арбитражного суда ПМР в разделе картотека Арбитражных дел, изменен договор купли-продажи №30-21 государственного пакета акций (100%) закрытого акционерного общества «Бендерский комбинат хлебопродуктов» от 20 сентября 2021 года, заключенный между Министерством экономического развития Приднестровской Молдавской Республики и Обществом с ограниченной ответственностью «Ростан». При этом подпункт б) пункта 4.2.2. Договора изложен в новой редакции:

«б) обеспечить в срок не более 5 (пяти) лет с даты перехода право собственности на государственный пакет акций (100%) ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов» инвестирование в капитальное строительство, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение объекта приватизации в сумме эквивалентной не менее 1 300 000 (один миллион триста тысяч) долларов США, не учитывая расходы на восстановление и (или) строительство мелиоративной системы, предусмотренные подпунктом «в» настоящего пункта, в том числе:

- 1) в 2021 – 2022 годах в сумме эквивалентной 700 000 (семьсот тысяч) долларов США;
- 2) в 2023 году в сумме эквивалентной 400 000 (четыреста тысяч) долларов США;
- 3) в 2024 году в сумме эквивалентной 100 000 (сто тысяч) долларов США;
- 4) в 2025 году в сумме эквивалентной 100 000 (сто тысяч) долларов США;

Направления инвестиций, а также сроки их внедрения (не менее установленных сумм по годам) Покупатель определяет самостоятельно с учетом требований законодательства Приднестровской Молдавской Республики.»

Также судебным решением от 20 сентября 2022 года по делу № 615/22-06 действие новой редакции подпункта б) пункта 4.2.2. Договора распространено на отношения, возникшие с момента его заключения.

Тем самым, согласно подпункту 1) подпункта б) пункта 4.2.2. Договора инвестиционные обязательства в сумме эквивалентной 700 000 (семьсот тысяч) долларов США подлежат исполнению в 2021 – 2022 годах.

Как указано выше решением Арбитражного суда от 20 сентября 2022 года по делу № 615/22-06 условия договора купли-продажи от 20 сентября 2021 года изменены с

приданием таковым силы с момента заключения договора. Указанное судебное решение вступило в законную силу и обстоятельства, установленные в рамках производства по делу № 615/22-06 и изложенные в решении суда, в силу пункта 2 статьи 50 АПК ПМР имеют преюдициальное значение при рассмотрении настоящего дела и не подлежат доказыванию. В связи с чем, Арбитражный суд признает установленным факт возможности ООО «Ростан» осуществить инвестирование в сумме эквивалентной 700 000 (семьсот тысяч) долларов США до конца 2022 года.

Арбитражный суд признает обоснованным довод ООО «Ростан» о том, что проверка исполнения инвестиционных обязательств в сумме эквивалентной 700 000 (семьсот тысяч) долларов США может быть проведена по итогам 2022 года, так как до конца 2022 года у общества имеется возможность исполнить инвестиционные обязательства в установленном объеме в полной мере.

Заседание комиссии по проверке соблюдения условий Договора от 20 сентября 2021 года № 30-21 купли-продажи государственного пакета акций (100%) ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов» и отчет об исполнении условий Договора от 20 сентября 2021 года составлялись без учета изменений, которые были внесены в Договор решением Арбитражного суда ПМР от 20 сентября 2022 года по делу №615/22-06. В связи с чем, Арбитражный суд отклоняет указанные документы как доказательства неисполнения ООО «Ростан» инвестиционных обязательств в полном объеме.

Так как заседание комиссии и соответствующий протокол и отчет о проверке исполнения инвестиционных обязательств в указанной части может быть оформлен уполномоченным органом только по итогам 2022 года, а не в течение 2022 года, то в настоящее время основания для признания инвестиционных обязательств ООО «Ростан» не исполненными в полном объеме отсутствуют, что свидетельствует об отсутствии основания для применения ответственности, установленной пунктом 5.4 договора.

На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу о необоснованности искового заявления министерства, ввиду чего такое удовлетворению не подлежит.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР.

В соответствии с пунктом 2 статьи 84 АПК ПМР государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

Министерство на основании статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине» освобождено от уплаты госпошлины при подаче иска в Арбитражный суд.

Следуя правилам распределения судебных расходов, в связи с отказом в удовлетворении исковых требований министерства, государственная пошлина в доход республиканского бюджета с ответчика не взыскивается.

При таких обстоятельствах, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 113-116 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Р Е Ш И Л:

исковое заявление Министерства экономического развития ПМР оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григоращенко