

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отложении рассмотрения дела

« 25 » августа 2022 года

дело № 552/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд в составе судьи Григоращенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница ул. Кирова д.134/1) о привлечении к административной ответственности (протокол серии РНИ-ю №02-120/22) открытого акционерного общества «Машинно-технологическая станция» (г. Рыбница, ул. С.Лазо, д.1 «а») при участии представителей:

налоговой инспекции - Иваницкой Т.Н. по доверенности от 22 августа 2022 года, Опришанской О.Н. по доверенности от 22 августа 2022 года,

ОАО «МТС» - Поронику Д.В. по доверенности от 2 апреля 2022 года,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

У С Т А Н О В И Л:

Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее – налоговая инспекция, заявитель) обратилась в Арбитражный суд с заявлением о привлечении открытого акционерного общества «Машинно-технологическая станция» (далее - ОАО «МТС», общество) к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР (протокол серии РНИ-ю №02-120/22). Определением Арбитражного суда от 5 августа 2022 года указанное заявление принято к производству Арбитражного суда.

В состоявшемся 25 августа 2022 года судебном заседании, налоговой инспекцией изложены основания заявленных требований. Арбитражным судом были заданы вопросы, уточняющие обстоятельства дела.

Также в Арбитражный суд поступил отзыв ОАО «МТС» на заявление о привлечении к административной ответственности, в котором изложены возражения общества с приложением доказательств в обоснование приведенных доводов.

Налоговой инспекцией в ходе судебного заседания заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания обоснованное необходимостью ознакомления с отзывом на заявление и представления дополнительных доказательств.

Представитель ОАО «МТС» не возражал против отложения судебного заседания.

Арбитражным судом в ходе рассмотрения дела установлено отсутствие в материалах дела доказательств, подтверждающих все доводы заявителя, изложенные в ходе судебного заседания. В связи с чем, в целях исполнения требований пункта 6 статьи 130-16 АПК ПМР Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости представления заявителем дополнительных пояснений и доказательств, подтверждающих событие административного правонарушения.

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности рассмотрения дела с вынесением судебного решения в настоящем судебном заседании.

Указанное в силу статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения судебного заседания, а ходатайство налоговой инспекции подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство налоговой инспекции удовлетворить.
2. Судебное разбирательство по делу № 552/22-12 отложить на **8 сентября 2022 года на 11.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко