

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении искового заявления

«24» августа 2022 года

Дело №547/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Брынзарь Е.Г., ознакомившись с иском Общества с ограниченной ответственностью «Ветряк» (г. Рыбница, ул. Ворошилова, 16) к Закрытому акционерному обществу «Рыбницкий хлебокомбинат» (г. Рыбница, ул. Мичурина, 47) о взыскании долга, а также, изучив приложенные к нему, документы,

у с т а н о в и л :

ООО «Ветряк» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» о взыскании долга.

В связи с несоблюдением истцом требований статей 91-93 АПК ПМР определением Арбитражного суда от 04 августа 2022 года исковое заявление оставлено без движения, истцу предложено устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения в срок по 22 августа 2022 года. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны были в соответствии с определением суда поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12.00 часов 22 августа 2022 года.

Копия определения получена истцом 06 августа 2022 года, что подтверждается подписью на почтовом уведомлении № 4/316 от 04 августа 2022 года.

В целях устранения указанных в определении суда от 04 августа 2022 года несоответствий искового заявления, 22 августа 2022 года ООО «Ветряк» было подано в Арбитражный суд ПМР аналогичное исковое заявление с расчетом (динамикой) образования дебиторской задолженности и приложением товарно-транспортных накладных на социально значимые товары.

При этом, истец в исковом заявлении не указал норму закона, регламентирующую возможность защиты нарушенного, по мнению истца, права, путем заявления требования о взыскании дебиторской задолженности. Не указал из чего состоит дебиторская задолженность. Ссылаясь на неисполнение ответчиком взятых на себя обязательств по договорам купли-продажи №06/05/19 от 06 мая 2019 года, №22/01/20 от 22 января 2020 года, №10/03/22 от 10 марта 2022 года, истец не конкретизировал сумму образовавшейся задолженности по каждому из договоров. В исковом заявлении не указан период образования задолженности по каждому из договоров.

Истец не приложил надлежащим образом заверенные копии договоров купли-продажи №06/05/19 от 06 мая 2019 года, №22/01/20 от 22 января 2020 года, №10/03/22 от 10 марта 2022 года, претензии №46 от 06 июля 2022 года, ответа ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» №274 от 11 июля 2022 года, акта сверки между ООО «Ветряк» и ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» за

1 полугодие 2022 года, акта сверки между ООО «Ветряк» и ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» за 2021 года, акта сверки между ООО «Ветряк» и ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» за 2020 года, акта сверки между ООО «Ветряк» и ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» за 01 января 2018 года – 31 декабря 2019 года, квитанций №395, №264.

Согласно пункту 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

При таких данных, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что истцом не устранены недостатки, послужившие основаниями для оставления заявления без движения.

Как следует из пункта 3 статьи 96-1, подпункта «г» пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, если не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда, арбитражный суд возвращает заявление и приложенные к нему документы.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 3 статьи 96-1, подпунктом «г» пункта 1, пунктом 2-4 статьи 97, статьей 128 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР,

о п р е д е л и л :

возвратить ООО «Ветряк» исковое заявление к ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» о взыскании долга, а также приложенные к иску документы.

Разъяснить истцу, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 АПК ПМР возвращение заявления не препятствует вторичному обращению в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

Приложение в адрес истца:

- исковое заявление от 01 августа 2022 года №547 на трех листах,
- платежное поручение №1151 от 21 июля 2022 года на сумму 2 955 рублей 75 копеек на одном листе,
- копия договора купли-продажи №06/05/19 от 06 мая 2019 года на одном листе,
- копия договора купли-продажи №22/01/20 от 22 января 2020 года на одном листе,
- копия договора купли-продажи №10/03/22 от 10 марта 2022 года на одном листе,
- копия претензии №46 от 06 июля 2022 года на одном листе,
- копия ответа ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» №274 от 11 июля 2022 года на одном листе,
- копия акта сверки между ООО «Ветряк» и ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» за 1 полугодие 2022 года на одном листе,
- копия акта сверки между ООО «Ветряк» и ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» за 2021 года на одном листе,
- копия акта сверки между ООО «Ветряк» и ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» за 2020 года на одном листе,
- копия акта сверки между ООО «Ветряк» и ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» за 01 января 2018 года – 31 декабря 2019 года на одном листе,
- выписка из ГРЮЛ в отношении ООО «Ветряк» на одном листе,
- выписка из ГРЮЛ в отношении ЗАО «Рыбницкий Хлебокомбинат» на одном листе,
- письмо ООО «Ветряк» №54 от 15 июля 2022 года на одном листе,
- почтовое уведомление №264 на одном листе,
- письмо ООО «Ветряк» №58 от 21 июля 2022 года на одном листе,
- почтовое уведомление №395 на одном листе,
- копия платежного поручения №1151 от 21 июля 2022 года на сумму 2 955 рублей 75 копеек на одном листе,
- копия квитанции №395 на одном листе,
- копия квитанции №264 на одном листе.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь