

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о принятии обеспечительных мер**

**«01» августа 2022 года**

**Дело № 546/22-02**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Качуровской Е.В., рассмотрев ходатайство закрытого акционерного общества «Григориопольский консервный завод» об обеспечении иска в рамках дела № 546/22-02, возбужденного по иску закрытого акционерного общества «Григориопольский консервный завод» (Григориопольский р-он, с. Красная Горка) к обществу с ограниченной ответственностью «Греен Натионс Факторис» (г. Григориополь, ул. К. Маркса, д.146) о взыскании долга,

**У С Т А Н О В И Л:**

Закрытое акционерное общество «Григориопольский консервный завод» (далее – ЗАО «Григориопольский консервный завод», истец) обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском заявлением о взыскании долга по договору купли-продажи.

Определением Арбитражного суда от 01 августа 2022 года исковое заявление принято к производству.

В исковом заявлении содержится ходатайство об обеспечении иска, которое Арбитражный суд находит подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 64 АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Истец в ходатайстве об обеспечении иска просит принять меры, направленные на обеспечение иска в виде:

а) наложения ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц, в том числе техническое оборудование, завезенное после 9 июля 2020 года на территорию ответчика, размещенное на объектах недвижимого имущества, переданного по договору купли-продажи недвижимого движимого имущества от 9 июля 2020 и земельном участке под ними.

б) запрещения ответчику и другим лицам распоряжаться и совершать иные действия, в отношении имущества, переданного по договору купли-продажи недвижимого и движимого имущества от 9 июля 2020 года.

В обоснование указанного ходатайства истец ссылается на то, что подача иска является прямым следствием нарушения ответчиком условий договора купли-продажи недвижимого и движимого имущества (в том числе, в части оплаты стоимости приобретенного имущества). Также указывает, что действия ответчика приводят к

уничтожению имущества, которое передано по договору купли-продажи от 09 июля 2020 года.

Подпунктами а), б) статьи 65 АПК ПМР предусмотрены меры обеспечения иска в виде наложения ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащие ответчику, и находящиеся у него или иных лиц, а также в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Учитывая характер и основание заявленного требования, наличие в материалах дела доказательств разрушения, демонтажа и реализации имущества (Акт от 06 июля 2022 года), переданного ответчику по договору купли-продажи, Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости применения указанных обеспечительных мер. Применение данных обеспечительных мер является целесообразным, соразмерным и необходимым для обеспечения исполнения судебного акта в случае удовлетворения иска, и сохранения существующего положения сторон. Неприменение указанной обеспечительной меры, по мнению Арбитражного суда, может нанести значительный ущерб истцу.

На основании изложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство закрытого акционерного общества «Григориопольский консервный завод» об обеспечении иска удовлетворить.
2. Наложить арест на имущество, принадлежащее обществу с ограниченной ответственностью «Греен Натионс Факторис» и находящееся у него и других лиц в рамках цены иска – 2 560 250 рублей, в том числе, наложить арест на техническое оборудование, завезенное после 9 июля 2020 года на территорию общества с ограниченной ответственностью «Греен Натионс Факторис» (г. Григориополь, ул. К. Маркса, д.146), размещенное на объектах недвижимого имущества, переданного по договору купли-продажи от 9 июля 2020 и земельном участке под ним.
3. Запретить обществу с ограниченной ответственностью «Греен Натионс Факторис» и другим лицам распоряжаться и совершать иные действия, в отношении имущества, переданного по договору купли-продажи недвижимого и движимого имущества от 9 июля 2020 года.
4. Определение подлежит немедленному исполнению.
5. Направить данное определение в адрес:
  - ЗАО «Григориопольский консервный завод» (Григориопольский р-он, с. Красная Горка),
  - ООО «Греен Натионс Факторис» (г. Григориополь, ул. К. Маркса, д.146),
  - Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (г.Тирасполь ул.25 Октября, 136),
  - Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР (г.Тирасполь ул.Мира,5),
  - Григориопольского подразделения ГУП «РБТИ» (г.Григориополь, ул. Дзержинского, 2),
  - УГАИ МВД ПМР (г.Тирасполь пер.Ушакова, 14).

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья, заместитель Председателя  
Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е.В.Качуровская**