

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в принятии заявления (жалобы)

«03» августа 2022 года

Дело №545/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, разрешая вопрос о принятии к производству заявления (жалобы) индивидуального предпринимателя Щенявской Анны Георгиевны (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 124, кв. 7) (г. Рыбница, ул. Вальченко, д. 21, кв. 156) об оспаривании акта внепланового контрольного мероприятия и протоколов о привлечении к административной ответственности, а также изучив приложенные к нему документы,

у с т а н о в и л :

индивидуальный предприниматель Щенявская А.Г. обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением (жалобой) об оспаривании акта внепланового контрольного мероприятия и протоколов о привлечении к административной ответственности.

Главой 3 АПК ПМР определены категории дел, подведомственных Арбитражному суду. В соответствии с пунктом 1 статьи 21, статьей 21-1 названного Кодекса, Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Пунктом 1 статьи 130-10 АПК ПМР установлено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, или незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу статьи 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, если законом их рассмотрение отнесено к компетенции Арбитражного суда.

Индивидуальный (ненормативный) правовой акт – правовой акт, содержащий индивидуальные предписания, рассчитанные на однократное применение и адресованные конкретному лицу (лицам) (подпункт в) статьи 1 Закона ПМР «Об актах законодательства ПМР»).

По смыслу приведенных норм, в судебном порядке может быть обжалован акт уполномоченного органа, содержащий обязательные для исполнения предписания, распоряжения, незаконно возлагающий на юридическое лицо или граждан какие-либо обязанности и влекущий правовые последствия.

В силу статьи 13 ГК ПМР ненормативный акт государственного органа, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, должны быть признаны судом недействительными.

В поданном заявлении, именуемом жалобой Щенявская А.Г. просит суд:

- отменить акт внепланового контрольного мероприятия в отношении индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Щенявской А.Г. от 06 мая 2022 года №022-0040-22 как незаконно составленный,

- отменить протокол серии РНИ-Ф №02-067-22 об административном правонарушении от 16 мая 2022 года по пункту 7 статьи 14.1 КоАП ПМР в отношении Щенявской А.Г., как незаконно составленный,

- отменить протокол серии РНИ-Ф №02-066-22 об административном правонарушении от 16 мая 2022 года по пункту 3 статьи 15.5 КоАП ПМР в отношении Щенявской А.Г., как незаконно составленный,

- отменить протокол серии РНИ-Ф №02-068-22 об административном правонарушении от 16 мая 2022 года по пункту 8 статьи 14.1 КоАП ПМР в отношении Щенявской А.Г., как незаконно составленный.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» результаты контрольного мероприятия оформляются актом установленной формы в двух экземплярах, который является документом строгой отчетности. В акте указываются: наименование органа государственного контроля (надзора); наименование проверяемого юридического лица или фамилия, имя, отчество проверяемого физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя; дата, время и место проведения мероприятия по контролю; фамилия, имя, отчество, номер служебного удостоверения и должность лица (лиц), осуществляющего (осуществляющих) мероприятие по контролю; дата и номер документа, на основании которого проведено мероприятие по контролю; сведения о результатах мероприятия по контролю, выявленных нарушениях (со ссылкой на нормы права), их характере, лицах, ответственных за совершение этих нарушений; представления либо предписания по устранению выявленных нарушений и срок их устранения; дата, время и место составления акта, а также подпись лица (лиц), осуществляющего (осуществляющих) мероприятие по контролю.

Вместе с тем, характерной чертой ненормативного правового акта органов государственной власти, органов местного самоуправления, возможность обжалования которого в суде предусмотрена вышеприведенной нормой права, является содержание в нем обязательных предписаний (правил проведения), влекущих юридические последствия.

Таким образом, акт внепланового контрольного мероприятия налогового органа не является ненормативным правовым актом, а представляет собой документ, в котором находят отражение результаты по контрольно-надзорным мероприятиям в отношении конкретного лица и фиксируются выявленные нарушения.

Следовательно, сам по себе акт не содержит предписаний властного характера, порождающих определенные правовые последствия для лица, нарушающих его права и законные интересы, незаконно возлагающих обязанности или создающих препятствия в осуществлении им прав и свобод.

Таковыми последствиями для Щенявской А.Г. в рассматриваемом случае могут являться: выдача органом предписания, обязывающего его совершить определенные действия в целях устранения выявленных в ходе проверки нарушений; привлечение проверяемого лица к административной ответственности; обращение уполномоченного органа в суд с требованием гражданско-правового характера об обязанности лица совершить определенные действия.

При наступлении таких последствий заявитель может обратиться в суд с требованием об оспаривании ненормативных правовых актов, вынесенных по результатам проверки и уже в рамках рассматриваемых споров заявлять свои доводы относительно нарушения процедуры проведения проверки, несогласия с теми обстоятельствами, которые отражены в акте проверки и выводами, к которым пришел орган по результатам проверки.

Что касается оспариваемых протоколов об административном правонарушении, суд отмечает следующее.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 27.2 КоАП ПМР доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган (должностное лицо), в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями судебного эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, в том числе работающих в автоматическом режиме, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, вещественными доказательствами.

По смыслу статьи 29.3 КоАП ПМР составление протокола об административном правонарушении является одним из процессуальных действий в рамках административной процедуры, завершающей формирование доказательственной базы.

Возможность обжаловать доказательства по делу об административном правонарушении, каким согласно статье 27.2 КоАП ПМР является протокол об административном правонарушении, иные протоколы, документы, равно как и действия, направленные на сбор доказательств (осмотр помещений, составление акта проверки), осуществленные в рамках дела об административном правонарушении, не предусмотрена нормами КоАП ПМР.

По результатам рассмотрения протокола выносится постановление (решение, в случае рассмотрения протокола Арбитражным судом) о привлечении лица к административной ответственности, которое и подлежит обжалованию. При этом при рассмотрении жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении проверяется законность и обоснованность вынесенного постановления (решения) в полном объеме, в том числе правильность составления протокола об административном правонарушении и оформления иных процессуальных документов, осуществления действий.

В главе 31 КоАП ПМР и в главе 18-4 АПК ПМР установлены процессуальные права участников производства по делу об административном правонарушении на обжалование постановления (решения) о привлечении к административной ответственности.

Следовательно, обжалование протокола об административном правонарушении в соответствии с действующим законодательством не предусмотрено; протокол об административном правонарушении не является ненормативным правовым актом, а также актом о привлечении лица к административной ответственности.

Кроме того, протокол об административном правонарушении, составленный в рамках дела об административном правонарушении не влечет каких-либо материально-правовых последствий, затрагивающих права и интересы заявителя, не возлагает на нее какие-либо обязанности, создающие препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 1 подпункта 1) статьи 96 АПК ПМР судья отказывает в принятии искового заявления (заявления), если спор не подлежит рассмотрению в Арбитражном суде.

Поскольку оспариваемый акт внепланового контрольного мероприятия, а также протоколы об административном правонарушении не являются ненормативными правовыми

актами, которые могут быть оспорены в суде по правилам главы 18-3 АПК ПМР, суд приходит к выводу об отказе в принятии заявления (жалобы).

На основании изложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь подпунктом 1) пункта 1, пунктами 2, 3 статьи 96, статьей 128 АПК ПМР,

о п р е д е л и л :

отказать в принятии заявления (жалобы) индивидуального предпринимателя Щенявской Анны Георгиевны об оспаривании акта внепланового контрольного мероприятия и протоколов о привлечении к административной ответственности.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

Приложение в адрес заявителя на 41 листе.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь