

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об оставлении заявления без движения

«2» августа 2022 года

дело № 538/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству заявление Приднестровского республиканского банка (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 71) к обществу с ограниченной ответственностью Кредитная организация «Идиллия» (г. Тирасполь ул. 1 Мая, д. 2, корпус «а» помещение № 7,8) об аннулировании лицензии, и изучив приложенные к нему документы,

У С Т А Н О В И Л:

Приднестровский республиканский банк (далее – ПРБ) обратился в Арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление банковской деятельности – осуществление отдельных банковских операций № 0023031 серии АЮ от 5 августа 2013 года, выданной обществу с ограниченной ответственностью Кредитная организация «Идиллия» (далее – ООО «КО «Идиллия»).

Требования к содержанию и приложениям заявления закреплены статьями 91-93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

В силу положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются требования. В силу пункта 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или надлежащим образом заверенной копии.

ПБР в Арбитражный суд в качестве приложений к заявлению представил копии: акта № 1 ревизии денежных средств наличности кассы и других ценностей хранилища от 18 января 2022 года, расходных кассовых ордеров от 18 января 2022 года № 6, № 4, № 5, №3, № 8, № 2, № 11, № 9, № 10, № 7, приходных кассовых ордеров от 18 января 2022 года № 4, № 2, № 3, №1, № 14, № 6, № 7, № 5, объяснительных на 3 листах, которые не заверены на каждой странице документа надлежащим образом. В связи с чем, Арбитражный суд не может признать такие документы письменными доказательствами.

На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу, что заявителем не соблюдены требованиям подпункта г) статьи 93 и пункта 2 статьи 52 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление Приднестровского республиканского банка оставить без движения.

2. Предложить заявителю **в срок до 16 августа 2022 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко