

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу

5 сентября 2022 года

Дело № 526/22-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Джерси» (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 153, кв. 1) о признании недействительным Предписания № 0110 от 21 апреля 2022 года Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50),

при участии в судебном заседании представителей:

- заявителя - Бака В. Н. по доверенности № Д-655 от 25 августа 2022 года,
- СГН МЮ ПМР – Луценко И. С. по доверенности № 02-03/1 от 10 января 2022 года,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Джерси» (далее – ООО «Джерси», заявитель) обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании недействительным Предписания № 0110 от 21 апреля 2022 года Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики.

Определением Арбитражного суда ПМР от 1 августа 2022 года заявление принято к производству и судебное заседание назначено на 26 августа 2022 года. Рассмотрение дела откладывалось по основаниям, изложенным в определении Арбитражного суда от 26 августа 2022 года.

5 сентября 2022 года в судебном заседании представителем Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики заявлено ходатайство о прекращении производства по настоящему делу, мотивированное следующими основаниями.

В соответствии со статьей 21 АПК ПМР, Арбитражный суд разрешает экономические споры и рассматривает иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами (далее - организации), граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а также с участием Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований, органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

В силу подпункта б) статьи 21-2 АПК ПМР, Арбитражный суд рассматривает в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере

предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей.

Согласно требованиям статей 21 и 21-2 АПК ПМР, критериями подведомственности дела Арбитражному суду Приднестровской Молдавской Республики являются экономический характер спора и субъектный состав его участников.

Подведомственность спора Арбитражному суду определяется не только статусом юридического лица, индивидуального предпринимателя, но и наличием связи спора с осуществлением указанным лицом предпринимательской и иной экономической деятельности. Данная позиция отражена в пункте 1 Постановления Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики и Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 3 октября 2014 года №11/15 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражному суду».

В силу части второй пункта 3 статьи 130-12 АПК ПМР, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей арбитражный суд на судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из материалов дела следует, что основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд с настоящими требованиями послужило вынесение Службой государственного надзора Министерства юстиции ПМР Предписания № 0110 от 21 апреля 2022 года, в котором зафиксированы выявленные нарушения, а именно, нарушения пункта 4 статьи 55 Жилищного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, пункта 1 статьи 3 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 12 мая 1999 года № 159-3 «Об архитектурной деятельности» (СЗМР 99-2) в действующей редакции, пункта 3.2 СНиП Приднестровской Молдавской Республики 12-02-02 «Организация строительного производства», введенных в действие Приказом Министерства промышленности Приднестровской Молдавской Республики от 22 апреля 2002 года № 341 (САЗ 02-22) в действующей редакции.

В силу пункта 3 статьи 130-12 АПК ПМР, Арбитражный суд в целях рассмотрения данного заявления должен будет проверить законность вынесения Службой государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики оспариваемого предписания, что связано с проверкой правильности применением норм законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства Приднестровской Молдавской Республики.

На основании изложенного Служба государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики просит суд прекратить производство по настоящему делу.

Представитель ООО «Джерси» в судебном заседании возражал против удовлетворения указанного ходатайства в связи с тем, что, по его мнению, доводы ходатайства являются необоснованными, а поданное ООО «Джерси» заявление о признании недействительным Предписания № 0110 от 21 апреля 2022 года СГН МЮ ПМР – соответствующим критериям подведомственности дел Арбитражному суду Приднестровской Молдавской Республики.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Главой 3 АПК ПМР определены категории дел, подведомственные Арбитражному суду. Пунктом 1 статьи 21 АПК ПМР предусмотрено, что Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 21 АПК ПМР Арбитражный суд разрешает экономические споры и рассматривает иные дела с участием организаций, являющихся

юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных Кодексом и иными законами, - с участием Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований, органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статус юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Таким образом, при определении подведомственности спора Арбитражному суду следует исходить из двух критериев:

а) характера спорного правоотношения (связь с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности);

б) субъектного состава лиц, участвующих в деле (юридические лица и индивидуальные предприниматели; иные субъекты в случаях, указанных в законах).

Названные критерии должны учитываться в совокупности и при отсутствии любого из них дело не подлежит рассмотрению в Арбитражном суде, если только специальными нормами оно не отнесено к его подведомственности.

Указанный вывод суда основан также на Постановлении Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики и Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 3 октября 2014 года № 11/15 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражному суду».

Из поданного заявления следует, что оспариваемым предписанием Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики выявлены нарушения пункта 4 статьи 55 Жилищного кодекса ПМР, пункта 1 статьи 3 Закона ПМР «Об архитектурной деятельности», пункта 3.2 СНиП Приднестровской Молдавской Республики 12-02-02 «Организация строительного производства», введенных в действие Приказом Министерства промышленности ПМР от 22 апреля 2002 года № 341.

Вышеизложенное позволяет Арбитражному суду сделать вывод о том, что спорные правоотношения возникли в сфере жилищно-коммунального хозяйства Приднестровской Молдавской Республики.

Таким образом, спор между ООО «Джерси» и Службой государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики о признании недействительным Предписания № 0110 от 21 апреля 2022 года в сфере жилищно-коммунального хозяйства Приднестровской Молдавской Республики, не подлежит рассмотрению в Арбитражном суде ввиду его неподведомственности.

Данное обстоятельство является основанием для прекращения производства по делу в соответствии с подпунктом 1) статьи 74 АПК ПМР.

На основании вышеизложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь подпунктом 1) статьи 74, статьями 75, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Прекратить производство по делу, возбужденному по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Джерси» о признании недействительным Предписания № 0110 от 21 апреля 2022 года Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики.

Вторичное обращение в Арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

А. А. Шевченко