

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу

«21» июля 2022 года

Дело №483/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (г. Тирасполь, ул. Украинская, 11) к индивидуальному предпринимателю Балакину Виталию Игоревичу (г. Тирасполь, пер. Свердлова, д. 26, кв.4) о взыскании задолженности,

при участии представителя заявителя Спориш Алексея Владимировича, действующего на основании доверенности № 01-04/1059 от 27 октября 2021 года,

в отсутствие индивидуального предпринимателя Балакина Виталия Игоревича, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства (уведомление № 3/16 от 06 июля 2022 года, телефонограмма от 20 июля 2022 года),

у с т а н о в и л :

Муниципальное унитарное предприятие «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» обратилось в Арбитражный суд ПМР с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Балакину Виталию Игоревичу о взыскании задолженности.

Определением суда от 06 июля 2022 года исковое заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 21 июля 2022 года.

В состоявшемся 21 июля 2022 года судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о принятии судом отказа от заявленных требований и прекращении производства по делу, в связи с полным погашением индивидуальным предпринимателем Балакиным В.И. 20 июля 2022 года суммы задолженности в размере 4 745 рублей 24 копейки, а также государственной пошлины в размере 237 рублей 26 копеек, просил производство по делу прекратить.

В судебное заседание индивидуальный предприниматель Балакин Виталий Игоревич не явился, о времени и месте рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом (уведомлением № 3/16 от 06 июля 2022 года, телефонограмма от 20 июля 2022 года).

Рассмотрев ходатайство Муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» об отказе от заявленных требований в порядке статьи 107 АПК ПМР, суд приходит к следующему выводу.

Пункт 1 статьи 29 АПК ПМР наделяет истца правом до принятия арбитражным судом решения отказаться от иска. Ограничить истца в этом праве суд правомочен лишь в том случае, когда отказ противоречит законам и иным правовым актам либо влечет нарушение прав и законных интересов других лиц (пункт 4 статьи 29 АПК ПМР).

Изучив ходатайство (заявление) Муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство г. Тирасполь», а также приложенные к нему квитанции об оплате, суд находит его подлежащим удовлетворению, а производство по делу – прекращению.

Отказ Муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» от искового заявления не противоречит законам и иным правовым актам, не нарушает прав и законных интересов других лиц, заявлен представителем истца в пределах полномочий, предусмотренных в доверенности, в связи, с чем может быть принят судом.

Отказ от искового заявления и принятие такового судом является основанием для прекращения производства по делу (пункт 7 статьи 74 АПК ПМР).

На основании изложенного, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 25, 29, пунктом 7 статьи 74, статьей 75, пунктом 2 статьи 84, статьями 107, 128 АПК ПМР,

о п р е д е л и л :

принять отказ Муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» от искового заявления к индивидуальному предпринимателю Балакину Виталию Игоревичу о взыскании задолженности.

Производство по делу № 483/22-05 по исковому заявлению Муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» к индивидуальному предпринимателю Балакину Виталию Игоревичу о взыскании задолженности - прекратить.

Разъяснить истцу, что в соответствии с пунктом 3 статьи 75 АПК ПМР вторичное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь