

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении искового заявления без движения

«07» июля 2022 года

Дело №476/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Брынзарь Е.Г., ознакомившись с исковым заявлением Общества с ограниченной ответственностью «Стивен» (г. Тирасполь, ул. Федько, д. 28, корп. а, кв. 21) к Открытому акционерному обществу «Биохим» (г. Бендеры, ул. Суворова, д. 215) о понуждении к исполнению обязательства в натуре, а также изучив приложенные к нему документы,

у с т а н о в и л :

несоответствие искового заявления требованиям, установленным Арбитражным процессуальным кодексом ПМР.

Так, в соответствии с подпунктами г), д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты; обстоятельства на которых основаны иски и подтверждающие их доказательства.

В силу подпункта г) части 1 статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны иски.

В нарушение вышеуказанных норм АПК ПМР истец не прилагает документы, подтверждающие обстоятельства, которые приводит в обоснование иски.

Так, в исковом заявлении истец со ссылкой на статьи 991, 994, 1005 ГК ПМР указывает на обязательства, вытекающие из договора хранения, однако в обоснование данных доводов, истец надлежащим образом заверенную копию или оригинал договора хранения к иски не приложил.

Кроме того, истец ссылается на акт приема – передачи товарно-материальных ценностей на ответственное хранение от 28 декабря 2016 года, являющийся приложением №1 к Договору №б/н от 28 декабря 2016 года. Вместе с тем, надлежащим образом заверенная копия или оригинал Договора №б/н от 28 декабря 2016 года также не приложен к иски.

Заявляя требования «обязать ОАО «Биохим» исполнить обязательство в натуре и передать ООО «Стивен» 1 тонну спирта...» истец не указывает на обстоятельства, из которых следует данное обязательство ответчика, не прикладывает соответствующие доказательства.

Также в исковом заявлении не указано в связи с чем 28 декабря 2016 года ООО «Стивен» передало ГУП «Биохим» спирт этиловый ректифицированный люкс в количестве 170 тонн на общую стоимость 3 400 000 рублей.

Не приложена к иски надлежащим образом заверенная копия Устава ООО «Стивен».

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статей 91, 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд

о п р е д е л и л :

оставить без движения исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Стивен» к Открытому акционерному обществу «Биохим» о понуждении к исполнению обязательства в натуре.

Предложить истцу в срок **по 22 июля 2022 года** устранить указанные в определении недостатки.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее **12.00 часов 22 июля 2022 года**.

Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, исковое заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь