

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Р Е Ш Е Н И Е

« 11 » августа 2022 года

Дело № 432/22-04

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району (г.Дубоссары, ул.Дзержинского, 4) о взыскании с ООО «Брокер-плюс» (Дубоссарский район, с.Дзержинское, ул.Свердлова, 13) обязательных платежей и санкций, с участием представителя налогового органа – Подлесной О.В., в отсутствие представителей Общества,

установил: Налоговая инспекция по г.Дубоссары и Дубоссарскому району обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о взыскании с ООО «Брокер-плюс» обязательных платежей и санкций.

Свои требования налоговый орган обосновал следующими обстоятельствами.

На основании Приказов начальника Налоговой инспекции по городу Дубоссары и Дубоссарскому району от 20 мая 2020 года №85 от 15 июня 2020 года №91 в отношении Общества проведено внеплановое мероприятие по контролю за период с 14 февраля 2014 года по 30 апреля 202 года. Результаты контрольного мероприятия оформлены актом проверки №022-0014-20 от 29 июня 2020 года.

В ходе контрольного мероприятия выявлено, что Обществом занижены налоги в размере 631205 рублей 78 копеек, из которых: налог на доходы организаций в размере 325 759руб. 45 коп., налог на содержание жилищного фонда - 4715 руб. 05 коп., налог на землю - 161 999 руб. 38 коп., целевой сбор - 8 998 руб. 10 коп., паевой сбор - 129 733 руб. 80 коп. Налоговым органом вынесены Предписание №122-0014-20 от 10.07.2020 года, согласно которого предписано в течение 5 (пяти) дней с 10.07.2020 года перечислить доначисленные налоги в сумме 631 205,78руб. и коэффициент инфляции в сумме 119 302,13 руб. и Решение №222-0014-20 от 10.07.2022 года о наложении финансовой санкций по результатам внепланового мероприятия по контролю в размере 631 205,78руб., которые необходимо было перечислить в течение 30 (тридцати) дней с 10.07.2020 года. Ввиду их неисполнения налоговый орган просит взыскать с Общества 1 381 713 руб. 69 коп.

Общество представителя в судебное заседание не направило, отзыв на заявление не представило.

В соответствии с частью первой пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Направленное по указанному в выписке из ГРЮЛ адресу места нахождения ответчика определение суда о принятии заявления к производству и назначении судебного заседания возвращено организацией почтовой связи с пометкой «за невостребованием».

В силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

При таких обстоятельствах суд признал ответчика надлежащим образом извещенным и счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, исследовав материалы дела, находит требования налогового органа законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 130-24 АПК ПМР органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы, наделенные в соответствии с законом контрольными (надзорными) функциями, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций, если законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

Согласно пункту 6 статьи 130-26 АПК ПМР при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд на судебном заседании устанавливает, имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

В ходе судебного заседания установлено, что Общество зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 14.02.2014г за № 05-023-3406.

На основании Приказов начальника Налоговой инспекции по городу Дубоссары и Дубоссарскому району от 20 мая 2020 года №85 от 15 июня 2020 года №91 в отношении Общества проведено внеплановое мероприятие по контролю за период с 14 февраля 2014 года по 30 апреля 202 года. Результаты контрольного мероприятия оформлены актом проверки №022-0014-20 от 29 июня 2020 года.

Как следует из акта проверки и представленных налоговым органом материалов проверки, основными видами деятельности Общества являются сельскохозяйственное производство (ставка налога-1,3%) и торгово-закупочная деятельность (ставка налога - 13,2%).

Из представленных налоговым органом расчетов по налогу на доходы: в 2014 году Обществом получен доход от торгово-закупочной деятельности в сумме 341 287 рублей; в 2015 году от торгово-закупочной деятельности в сумме 1 308 836 рублей и от реализации сельскохозяйственной продукции в сумме 137 204 рублей; в 2016 году от реализации сельскохозяйственной продукции в сумме 586 797 рублей.

При этом, в 2015-2016 годах Общество, как вновь созданная организация, отнесенная в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики к микропредприятию, осуществляющая вид деятельности: производство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции растениеводства, использовало предусмотренную пунктом 3 статьи 6 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций» налоговую льготу в виде уплаты в первый, второй и третий отчетные годы работы налога на доходы в размере 0 %, 25 % и 50 % от установленной ставки. В частности, как следует из предоставленных налоговым органом расчетов по налогу на доходы в 2015-2016 годах ООО «Брокер-плюс» использовало налоговую льготу в 2015 года и в 2016 года, снизив ставку по налогу на доходы на 100% и 75%соответственно.

Из представленных налоговым органом материалов проверки следует, что с декабря 2018 года Общество прекратило осуществление сельскохозяйственного производства.

Пунктом 3 статьи 6 (абз.4) Закона ПМР «О налоге на доходы организаций» установлено, что при прекращении организацией деятельности, в связи с которой были предоставлены льготы, до истечения пятилетнего срока (начиная со дня регистрации (для вновь созданных организаций) или начала осуществления указанного вида деятельности), внесению в бюджет подлежит сумма налога за весь период применения данной льготы с учетом индексации на коэффициент инфляции начиная с месяца, в котором организацией впервые была применена данная льгота.

При таких обстоятельствах суд находит правомерным доначисление налоговым органом налога на доходы за 2015 год в размере 1783 рубля 65 копеек (коэф. инфляции 577 рублей 37 копейки), за 2016 год в размере 5 721 рубль 27 копеек (коэф. инфляции 1 530 рублей 03 копейки).

Из акта проверки и приложенных материалов, расчетов по налогу на доходы, справки о доходах, не подлежащих налогообложению, копий договоров о совместной деятельности следует, что Обществом в 2017-2018 годах использовалась льгота, предусмотренная с подпунктом а) пункта 2) статьи 6 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций», при которой, не подлежат налогообложению доходы от реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства и продуктов ее переработки (кроме доходов от реализации подакцизной продукции). Вместе с тем, как следует из вышеуказанных документов, производство сельскохозяйственной продукции в данный период осуществлялось Обществом совместно с ООО «Версалис» на основании договора о совместной деятельности от 02 ноября 2015 года. Данное обстоятельство свидетельствует о правомерности довода налогового органа о неправомерном использовании предусмотренной подпунктом а) пункта 2) статьи 6 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций» льготы по налогу на доходы от реализации сельскохозяйственной продукции. Неправомерное использование льготы повлекло не исчисление налога на доходы организаций в общем размере 272272 рублей 93 копеек: в 2017 году - 40 071 рублей 01 копейки (коэф. инфляции - 5 347,64 руб), в 2018 году - 232201 рубль 92 копеек (коэф. инфляции - 13 839,21 руб).

Из акта проверки следует, что Обществом расчеты по налогу на доходы и по налогу на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города не представляются с декабря 2018 года. Представленное налоговым органом письмо Министерства финансов ПМР вх.№ 01-27-1281 от 25.06.2020 года и копии таможенных деклараций ООО «Броекр-плюс» свидетельствуют о том, что в январе 2019 года Общество осуществило экспорт семян подсолнечника стоимостью 1932000 рублей ПМР. Налог на доходы при этом в 2019 году не исчислен и не уплачен. Данное обстоятельство свидетельствует о сокрытии объекта налогообложения налогом на доходы организаций в виде выручки от реализации сельскохозяйственной продукции, что повлекло неисчисление налога на доходы организаций за 2019 год в размере 45 981,60 рублей (в т.ч. числе на пенсионное страхование в ЕГФСС ПМР - 20 865,60 рублей, коэффициент инфляции - 557.80 рублей) и налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города за 2019 год в размере 4 715,05 рублей (коэффициент инфляции - 57,05 рублей).

Материалами дела – актом проверки, расчетом земельного налога арендной платы за 2015 год (за 6 месяцев), договором аренды земельного участка б/н от 06 октября 2014 года, договором аренды земельного участка №147 от 17 августа 2015 года, дополнительным соглашением к договору аренды земельных участков №147 от 17.08.2015 года, соглашением от 26 июля 2018 года о расторжении договора аренды земельного участка №147 от 17 августа 2015 года, свидетельствуют о не включении Обществом с июля по декабрь 2015 года в расчет налога на землю земельного участка площадью 1343 кв. м. Данное обстоятельство, в нарушение требований пунктов 1-3 статьи 1, статьи 7 Закона «О плате за землю», статей 4 и 5 Закона «О паевом сборе», Положения «О порядке взимания и зачисления целевого сбора на содержание и развитие социальной сферы и инфраструктуры сел Дубоссарского района» (утв. Решением 18 сессии 24 созыва СНД Дубоссарского района и г. Дубоссары от 27/12/2012г), привело к занижению налога на землю за 2015 год в размере 161999,38 рублей, неуплате паевого сбора за 2015 год в размере 129733,80 рублей и целевого сбора в размере 8998,10 рублей.

Всего, как доказано налоговым органом в судебном заседании, Обществом занижены налоги в размере 631205 рублей 78 копеек, из которых: налог на доходы организаций в размере 325 759руб. 45 коп., налог на содержание жилищного фонда - 4715 руб. 05 коп., налог на землю - 161 999 руб. 38 коп., целевой сбор - 8 998 руб. 10 коп., паевой сбор - 129 733 руб. 80 коп.

В соответствии со статьей 10 Закона Приднестровской Молдавской Республике «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» доначисленные

налоговые и другие обязательны платежи в бюджет по результатам документальных проверок, проводимых территориальными налоговыми органами, взыскиваются с применением финансовой санкции с учетом коэффициента инфляции. Согласно представленного налоговым органом расчетом сумма инфляции составила 119 302 рублей 13 копеек, в т.ч.: налог на доходы организаций - 21852 руб. 05 коп., налог на содержание жилищного фонда - 57 руб. 05 коп., налог на землю - 52 813 руб. 17 коп., целевой сбор - 2 933 руб. 46 коп., паевой сбор - 41 646 руб. 40 коп.

Кроме того, в силу подпунктов а), б) пункта 1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» за сокрытие выручки либо иного обязательного объекта налогообложения, занижение, неучет выручки (прибыли) либо иного обязательного объекта налогообложения к налогоплательщику применяются финансовые санкции в виде: - взыскания в бюджет суммы налогов с сокрытой выручки либо с иного обязательного объекта налогообложения; взыскания в бюджет суммы налога (сбора или иного обязательного платежа) на сумму заниженной прибыли либо на иной объект налогообложения. Всего, налоговым органом применены финансовые санкции в размере 631205 рублей 78 копеек, что соответствует положениям подпунктов а), б) пункта 1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике».

В соответствии со статьей 52 Конституции ПМР каждый обязан платить налоги и местные сборы, установленные законом.

Согласно статье 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги с предоставлением в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платежных поручений на перечисление налоговых платежей, независимо от наличия средств на расчетном счете. Обязанность юридического лица по уплате налога прекращается уплатой налога либо его отменой (пункт 5 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике»).

Предписание №122-0014-20 от 10.07.2020 года об уплате доначисленных налогов и коэффициента инфляции и Решение №222-0014-20 от 10.07.2022 года о наложении финансовой санкций по результатам внепланового мероприятия по контролю Обществом не оспорены и в установленные сроки не исполнены.

В силу подпункта а) статьи 7 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» главными задачами Государственной налоговой службы Приднестровской Молдавской Республики являются организация и обеспечение сбора налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики. При этом Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством (пункт 9 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики»).

На основании изложенного суд удовлетворяет требования налогового органа в полном объеме.

В соответствии со статьей 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. Поскольку требования налогового органа подлежат удовлетворению, государственная пошлина относится на ответчика.

Руководствуясь статьями 84, 113 – 116, 122, 130-27 АПК ПМР, арбитражный суд

решил:

Требования Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району удовлетворить.

Взыскать с ООО «Брокер-плюс» (дата регистрации – 14/02/2014 года; регистрационный № 05-023-3406; место нахождения: 4517 Дубоссарский район, с.

Дзержинское, ул. Свердлова, д. 13) 1381713,69 рублей, из которых: 631 205,78 рублей - сумма доначисленных налогов; 119 302,13 рублей – сумма коэффициента инфляции; 631 205,78 рублей – сумма финансовой санкции.

Взыскать с ООО «Брокер-плюс» государственную пошлину в размере 20417,14 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.П. Романенко