

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу

« 30 » июня 2022 г.

Дело № 419/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, приступив к рассмотрению заявления Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (г. Дубоссары, ул. Дзержинского д. 4) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Руслану Ивановичу Паламарь (Дубоссарский район, г. Дубоссары, ул. Полтавская, д. 49, к. 2) о взыскании налогов,

У С Т А Н О В И Л:

16 июня 2022 года налоговая инспекция по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (далее – налоговая инспекция, заявитель) обратилась в Арбитражный суд с заявлением к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Руслану Ивановичу Паламарь (далее – Р.И. Паламарь, должник) о взыскании задолженности по налогам. Определением от 17 июня 2022 года дело заявление принято к производству суда, копия определения направлена лицам, участвующим в деле. Проверя явку лиц, участвующих в деле, суд констатирует их отсутствие, между тем о надлежащем их извещении свидетельствуют почтовые уведомления № 4/828, № 4/829. В силу пункта 2 статьи 130-26 АПК ПМР неявка лиц, извещенных о времени и месте рассмотрения дела не препятствует суд рассмотреть дело в их отсутствие.

До начала судебного заседания налоговая инспекция направила в суд ходатайство об отказе от заявленных требований, представив доказательство оплаты Р.И. Паламарь задолженности.

В соответствии с положениями статей 25, 29 АПК ПМР истец вправе оказаться от иска, при этом Арбитражный суд принимает отказ от иска, если это не противоречит законам и иным нормативным правовым актам или не нарушает права и законные интересы других лиц.

Как следует из представленной налоговой инспекцией копии квитанции № 286683911 от 16.06.2022 года Р.И. Паламарь оплатил задолженность по налогу на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройства города (района) в сумме 217,50 рублей.

В силу подпункта 7 статьи 74 АПК ПМР арбитражный суд, изучив материалы дела, принимает отказ истца от иска, что является основанием для прекращения производства по делу.

Пунктом 2 статьи 75 АПК ПМР предусмотрено, что в определении арбитражного суда могут быть разрешены вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета. В соответствии с пунктом 1 статьи 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований, при вынесении судебного акта. Арбитражный суд, установив, что требования налоговой инспекции исполнены должником в полном объеме после предъявления заявления налоговой инспекцией в Арбитражный суд, руководствуясь частью четвертой пункта 10 Постановления Пленума Арбитражного суда № 1 от 21 сентября 2012 года «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине», приходит к выводу о том, что государственная пошлина в сумме 72,50 рублей подлежит взысканию с должника.

При таких обстоятельствах, руководствуясь подпунктом 7) статьи 74, статьями 75, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Принять отказ Налоговой инспекции г. Дубоссары и Дубоссарскому району от заявленных требований.
2. Производство по делу № 419/22-06 - прекратить.
3. Взыскать с индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Руслана Ивановича Паламарь в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 72,50 рублей.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш