

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

«29» июня 2022 года

Дело № 412/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Ленина, 26) к Обществу с ограниченной ответственностью «Левада» (Слободзейский район, с. Сукляя, ул. Советская, д. 81) о ликвидации в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 16 июня 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики к Обществу с ограниченной ответственностью «Левада» о ликвидации, назначенное к слушанию на 29 июня 2022 года.

Копии указанного судебного акта направлены сторонам в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 названного Кодекса и статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики» текст определения размещен на официальном сайте Арбитражного суда в сети Интернет.

В состоявшемся в назначенное время заседании Арбитражным судом в порядке статьи 104 АПК ПМР установлена неявка сторон. При этом из материалов дела следует, что копия определения от 16 июня 2022 года, направленная Обществу с ограниченной ответственностью «Левада» (далее – Общество, Ответчик), возвращена организацией почтовой связи в суд по причине невостремования. Данное обстоятельство в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР оценивается Арбитражным судом как надлежащее извещение Ответчика.

Факт надлежащего извещения Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – Истец, Министерство) подтверждается почтовым уведомлением № 1/674 от 15 июня 2022 года и направленным в Арбитражный суд заявлением о рассмотрении дела в его отсутствие. Разрешив данное заявление в судебном заседании 29 июня 2022 года, Арбитражный суд на основании пункта 3 статьи 108 АПК

ПМР вынес протокольное определение о его удовлетворении (статья 107, пункт 1 статьи 112, пункт 3 статьи 128 АПК ПМР).

При таких обстоятельствах Арбитражный суд рассмотрел дело № 412/22-11 в судебном заседании 29 июня 2022 года. В полном объеме данный судебный акт изготовлен 04 июля 2022 года.

**Истец** обосновал обращение в Арбитражный суд недостоверностью данных, содержащихся в государственном реестре юридических лиц (далее – ГРЮЛ), в отношении Ответчика касательно сведений о директоре Общества.

Учитывая изложенное выше, а также ссылаясь на Закон Приднестровской Молдавской Республики «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике», Министерство просит Арбитражный суд ликвидировать Общество.

**Обществу** в определении от 29 июня 2022 года по настоящему делу Арбитражный суд предложил представить отзыв и доказательства в обоснование соответствующей правовой позиции. Однако Ответчик не реализовал права, закрепленного статьей 98 АПК ПМР.

В силу пункта 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нем материалам (пункт 1 статьи 108 АПК ПМР).

**Арбитражный суд**, изучив и оценив в соответствии со статьей 51 АПК ПМР имеющиеся в деле письменные доказательства, пришёл к выводу о наличии оснований для ликвидации Общества ввиду следующего.

В силу статьи 52 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР) юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, определяемом законом о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Данные государственной регистрации включаются в ГРЮЛ, открытый для всеобщего ознакомления. Юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в ГРЮЛ.

Данные нормоположения корреспондируются со статьей 13 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Согласно данным ГРЮЛ Общество зарегистрировано 07 декабря 1995 года (регистрационный номер: 3947).

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при изменении их учредительных документов; с ведением регистрационного учета филиалов и представительств юридических лиц; и отношения, возникающие при ведении единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (за исключением органов государственной власти и управления), регламентируются Законом Приднестровской Молдавской Республики «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике».

Согласно подпункту д) статьи 3 поименованного Закона единый государственный реестр представляет собой единый банк данных, содержащий сведения и соответствующие документы о создании, реорганизации, приостановлении (возобновлении) деятельности и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов права, а также иных сведений о субъектах права в соответствии с названным Законом.

В силу подпункта м) пункт 1 статьи 12 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» в обязательном порядке в

ГРЮЛ указываются фамилия, имя, отчество и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, адрес прописки либо регистрации по месту жительства или длительной регистрации на срок от 1 (одного) года либо регистрации по месту пребывания на срок от 1 (одного) года на территории Приднестровской Молдавской Республики.

Необходимость внесения указанных выше данных обусловлена, в том числе, положениями части второй пункта 1 статьи 100 ГК ПМР, пункта 4 статьи 32, пунктов 1, 3 статьи 40 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об обществах с ограниченной ответственностью», в соответствии с которыми руководство текущей деятельностью общества осуществляется исполнительным органом общества; единоличный исполнительный орган действует без доверенности от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

Согласно пункту 12.2.1 Устава Общества руководство его текущей деятельностью осуществляется директором, который представляет интересы Ответчика и действует без доверенности от его имени.

Изучив имеющиеся в материалах дела письмо Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики (исх. № 01-26/2740 от 12 мая 2022 года), письмо ЗАГСа Государственной администрации Слободзейского района и г. Слободзея (исх. № 797 от 28 апреля 2022 года), архивные выписки из актов записей о смерти, сопоставив содержащуюся в них информацию со сведениями ГРЮЛ, Арбитражный суд установил, что лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени Общества, является Погорлецкий Павел Гаврилович. Однако он с 18 февраля 2003 года значится умершим.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о доказанности Истцом довода о том, что ГРЮЛ содержит недостоверные сведения в отношении Общества, а именно о лице, имеющим право действовать без доверенности от его имени.

В силу подпунктов б), г) статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» государственная регистрация юридических лиц носит заявительный характер и основывается на презумпции достоверности данных, представляемых при государственной регистрации, и ответственности заявителей за достоверность этих данных.

Пункт 1 статьи 66 названного Закона предусматривает, что за непредоставление или несвоевременное предоставление, или предоставление необходимых для включения в государственные реестры недостоверных сведений заявители и (или) юридические лица несут ответственность, установленную действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Несмотря на предупреждения (предписания) Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (исх. № 5-08/157 от 17 мая 2022 года), Ответчиком не внесены достоверные сведения в ГРЮЛ.

Соответствующее бездействие Общества оценивается Арбитражным судом как грубое нарушение законодательства о государственной регистрации (подпункт б) пункта 2 статьи 64 ГК ПМР).

Пункт 2 статьи 66 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» обязывает регистрирующий орган обратиться в суд с требованием о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов права в случае допущенных при их создании грубых нарушений законодательных актов или иных правовых актов, если эти нарушения носят неустранимый характер, а также в случае неоднократных либо грубых нарушений законодательных актов или иных нормативных правовых актов о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Данные нормоположения корреспондируются с частью первой пункта 3 статьи 64 ГК ПМР, в соответствии с которой требование о ликвидации юридического лица по основаниям, указанным в пункте 2 названной статьи, может быть предъявлено в суд государственным органом или органом местного самоуправления, которому право на предъявление такого требования предоставлено законом.

Таким образом, Арбитражный суд считает обращение Министерства с иском о ликвидации Общества правомерным.

Обобщая изложенное выше, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что Истцом в соответствии с пунктом 1 статьи 45 АПК ПМР доказано наличие основания, предусмотренного подпунктом б) пункта 2 статьи 64 ГК ПМР, для ликвидации Общества по решению суда. Следовательно, заявленное исковое требование подлежит удовлетворению.

Исходя из положений части второй пункта 3 статьи 64 ГК ПМР и Указа Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 июля 2001 года № 354, Арбитражный суд назначает в качестве ликвидатора Общества ликвидационную комиссию при Государственной администрации Слободзейского района и г. Слободзея.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 82 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Истец в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобожден от уплаты пошлины, а исковое требование удовлетворено в полном объеме, таковая подлежит взысканию с Ответчика в размере, установленном названным Законом.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113 – 116 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

#### **Р Е Ш И Л:**

1. Удовлетворить исковое требование Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики.
2. Ликвидировать Общество с ограниченной ответственностью «Левада».
3. Назначить в качестве ликвидатора Общества с ограниченной ответственностью «Левада» ликвидационную комиссию при Государственной администрации Слободзейского района и г. Слободзея.
4. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Левада» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 435 рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**