

исх. № _____
от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

«30» июня 2022 года

Дело № 408/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) к Обществу с ограниченной ответственностью «Евротранс» (г. Тирасполь, ул. Юности, д. 58/4, к. 105) о взыскании обязательных платежей и санкций путем обращения взыскания на имущество должника

в присутствии представителей Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Н. Н. Крошкиной по доверенности от 11 января 2022 года и А. Д. Стояновой по доверенности от 29 марта 2022 года,

в отсутствие Общества с ограниченной ответственностью «Евротранс», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 15 июня 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь к Обществу с ограниченной ответственностью «Евротранс» о взыскании обязательных платежей и санкций путем обращения взыскания на имущество должника, назначенное к слушанию на 24 июня 2022 года.

Рассмотрение дела откладывалось по основанию, указанному в определении от 24 июня 2022 года.

В судебном заседании, состоявшемся 30 июня 2022 года, Арбитражный суд в порядке статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) установил неявку Общества с ограниченной ответственностью «Евротранс» (далее – Общества). Из материалов дела следует, что копия определения от 15 июня 2022 года направлена Обществу в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 названного Кодекса. Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР и статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Приднестровской Молдавской Республики» текст определения размещен на официальном сайте Арбитражного суда в сети Интернет. Однако данная корреспонденция возвращена организацией почтовой связи по причине невостремования таковой. Данное обстоятельство в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-

3 АПК ПМР оценивается Арбитражным судом как надлежащее извещение Общества. Ввиду изложенного и в соответствии с пунктом 2 статьи 130-26 поименованного Кодекса неявка Общества не препятствует дальнейшему движению дела.

Дело № 408/22-11 рассмотрено в судебном заседании 30 июня 2022 года, в котором оглашена резолютивная часть решения. В полном объеме данный судебный акт изготовлен 04 июля 2022 года.

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее – Заявитель, Налоговая инспекция) обращение в Арбитражный суд обосновала наличием у Общества задолженности по обязательным платежам в бюджеты различных уровней, а также в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики (далее – ЕГФСС ПМР).

При этом Заявитель указывает на то, что им последовательно осуществлены мероприятия, предусмотренные статьей 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», которые не привели к погашению недоимки.

Ввиду изложенного Налоговая инспекция просит Арбитражный суд взыскать с Общества задолженность по платежам в республиканский и местный бюджеты, а также в ЕГФСС ПМР в сумме 30 229 рублей 87 копеек (основной платеж – 29 204 рублей 88 копеек, пеня – 1 024 рублей 99 копеек), обратив взыскание на имущество Общества.

В полном объеме позиция Налоговой инспекции изложена в заявлении, доводы которого поддержаны её представителями в судебном заседании.

Общество отзыв в соответствии со статьей 98 АПК ПМР в Арбитражный суд не направило, несмотря на то, что наличие данного право разъяснено ему в определении от 15 июня 2022 года по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Одно из таких последствий предусмотрено пунктом 1 статьи 108 АПК ПМР, согласно которому непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нем материалам.

Возможность применения данных нормоположений при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей обусловлена пунктом 1 статьи 130-23 АПК ПМР, в силу которого дела о взыскании обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-5 названного Кодекса.

Арбитражный суд, заслушав представителей Налоговой инспекции, изучив и оценив в соответствии со статьей 51 АПК ПМР имеющиеся в деле доказательства, пришёл к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-23 АПК ПМР производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций возбуждается в арбитражном суде на основании заявлений органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные (надзорные) функции, с требованием о взыскании с лиц, имеющих задолженность по обязательным платежам, денежных сумм в счет их уплаты и санкций.

Предмет исследования по обозначенной категории дел определен пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР: наличие оснований для взыскания суммы задолженности и полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании. Одновременно с этим суд обязан проверить правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на Заявителя согласно пункту 4 статьи 130-26 АПК ПМР.

Требования Налоговой инспекции предъявлены к Обществу, которое зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 27 июня 2005 года (регистрационный номер: 01-023-3910).

Устанавливая наличие полномочий у Налоговой инспекции по обращению в Арбитражный суд с поданным заявлением, а также наличие оснований для взыскания заявленной к взысканию суммы задолженности, суд исходил из следующего.

В соответствии с частями первой и третьей статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственная налоговая служба Приднестровской Молдавской Республики – исполнительный контрольный орган государственной власти, действующий в целях правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующий бюджет и во внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Территориальные налоговые инспекции Государственной налоговой службы Приднестровской Молдавской Республики являются юридическими лицами, действующими на территории соответствующих административно-территориальных единиц Приднестровской Молдавской Республики.

Налоговым органам в силу пункта 9 статьи 8 поименованного выше Закона предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность, взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

В соответствии с первой частью пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам, предусмотренным законодательством, производится с юридических лиц в бесспорном порядке по истечении 5 (пяти) дней после установленного срока уплаты платежей.

Налоговой инспекцией бесспорное взыскание пени с юридических лиц осуществляется по истечении 14 дней с установленного срока представления в территориальные налоговые органы квартального отчета и по истечении 19 дней с установленного срока представления годового отчета (часть вторая пункта 3 статьи 10 указанного выше Закона).

В соответствии с частью пятой пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» бесспорное взыскание производится налоговыми органами посредством направления в банк, обслуживающий налогоплательщика инкассового поручения на списание и перечисление в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды соответствующих денежных средств со счетов налогоплательщика (дебитора).

В материалах дела имеется ведомость регистрации инкассовых поручений Заявителя, которые остались без исполнения.

Ввиду отсутствия у Заявителя возможности произвести бесспорное взыскание в указанном выше порядке, Налоговой инспекцией в соответствии с частью десятой пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» последовательно приняты следующие решения:

- об обращении взыскания на наличные денежные средства, в том числе в иностранной валюте, находящиеся в сейфе кассы плательщика или в изолированном помещении этой кассы, а также в торговой сети (за исключением денежных средств, полученных на выдачу заработной платы и иных компенсационных выплат, установленных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики).

Согласно имеющемуся в материалах дела акту от 12 марта 2022 года осуществить обращение взыскания на наличные денежные средства не представилось возможным;

- об обращении взыскания на дебиторскую задолженность плательщика.

Информация о дебиторах Общества у Налоговой инспекцией отсутствует, что

повлекло невозможность реализации соответствующего полномочия;

- при недостаточности денежных средств, в том числе указанных в подпунктах а) и б) части десятой пункта 3 статьи 10 поименованного выше Закона, об аресте и обращении взыскания на другое имущество (в том числе на имущество дебитора и личное имущество учредителя в случаях, предусмотренных гражданским законодательством), достаточное для погашения невнесенных платежей, в том числе на готовую продукцию налогоплательщика.

До реализации указанных полномочий Заявителем в адрес Общества направлено Требование (исх. № 07-4878 от 05 апреля 2022 года) о необходимости погасить образовавшуюся задолженность, что соответствует требованиям пункта 2 статьи 130-24 АПК ПМР, которое Обществом исполнено не было.

В связи с неисполнением Обществом обязанности по уплате налогов, закрепленной статьей 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики и подпунктом б) пункта 2 статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», Налоговой инспекцией вынесено Постановление № 14 от 18 апреля 2022 года. Однако произвести арест не представилось возможным (акт Заявителя от 04 мая 2022 года).

Учитывая изложенное выше, а также принимая во внимание то, что согласно статье 37 Конституции Приднестровской Молдавской Республики никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда, Заявитель правомерно и обоснованно обратился в Арбитражный суд за взысканием с Общества задолженности по обязательным платежам путем обращения взыскания на имущество должника.

Невозможность взыскания Налоговой инспекцией недоимки в бесспорном порядке, а также в результате мероприятий, проведенных в соответствии со статьей 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», явилась основанием для обращения Заявителя в Арбитражный суд.

Защита прав и интересов государства в силу статьи 12 поименованного Закона может осуществляться в судебном (арбитражном) порядке.

Проверяя размер задолженности, Арбитражный суд также исходил из Инструкции «О порядке исчисления пени в случае несвоевременной уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей и порядке неосуществления принудительного взыскания задолженности в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды», утвержденной Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 29 декабря 2008 года № 255, согласно которой в случае уплаты причитающихся сумм налогов (сборов) в более поздние по сравнению с установленными налоговым законодательством сроками производится начисление и взимание пени. Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки (включая день уплаты), начиная со следующего за установленным налоговым законодательством дня.

Принимая во внимание изложенное выше, Арбитражный суд оценивает произведенный Заявителем расчет задолженности, образовавшейся с 31 декабря 2010 года по 31 марта 2022 года, как верный.

Таким образом, заявленные требования Налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объеме.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 84 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Налоговая инспекция в силу статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» и подпункта 9) пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской

Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобождена от уплаты пошлины, а ее требования удовлетворены в полном объеме, таковая подлежит взысканию с Общества.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113 - 116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Р Е Ш И Л:

1. Удовлетворить требования Налоговой инспекции по Тирасполь.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Евротранс» (место нахождения: г. Тирасполь, ул. Юности, д. 58/4, кв. 105; дата регистрации: 27 июня 2005 года; регистрационный номер: 01-023-3910) задолженность по платежам в республиканский и местный бюджеты, а также в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики в сумме 30 229 рублей 87 копеек, из которой основные платежи – 29 204 рублей 88 копеек, пеня – 1 024 рублей 99 копеек, обратив взыскание на имущество, принадлежащее Обществу с ограниченной ответственностью «Евротранс».
3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Евротранс» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 1 309 рублей 20 копеек.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко