

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу

« 28 » июня 20 22 г.

Дело № 400/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, приступив к рассмотрению искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Ростан» (с. Ближний Хутор, ул. Победы территория сок) к обществу с ограниченной ответственностью «ИОРОМ» (г. Слободзея, ул. Садовая, 64) о взыскании долга, при участии представителей:

- общества с ограниченной ответственностью «Ростан» – В.А. Барбулат по доверенности № 1 от 5 апреля 2022 года,
 - общества с ограниченной ответственностью «ИОРОМ» - И.П. Ротарь по доверенности от 27 июня 2022 года,
- разъяснив лицам, участвующим в деле, права и обязанности, установленные статьей 25 АПК ПМР,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 14 июня 2022 года исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Ростан» (далее – истец, ООО «Ростан») к обществу с ограниченной ответственностью «ИОРОМ» (далее – ответчик, ООО «ИОРОМ») принято к производству Арбитражного суда, рассмотрение дела назначено на 28 июня 2022 года.

До начала рассмотрения дела по существу истец и ответчик решили заключить мировое соглашение, которое представили суду на утверждение.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, установил, что в настоящее судебное заседание истец и ответчик, руководствуясь статьей 110-2 АПК ПМР, представили суду мировое соглашение, заявив ходатайство об утверждении данного мирового соглашения и прекращении производства по делу.

Исходя из положений пункта 4 статьи 29 АПК ПМР и пункта 3 статьи 110 АПК ПМР суд, утверждая мировое соглашение, заключенное между лицами, участвующими в деле, исходит из того, что данное соглашение не должно противоречить правовым актам и нарушать права и законные интересы других лиц.

Арбитражный суд, проверяя содержание мирового соглашения от 28 июня 2022 года на предмет соответствия правовым актам, установил наличие воли сторон, направленной на исполнение ответчиком своих обязательств перед истцом, составляющих предмет разбирательства по настоящему делу.

Мировое соглашение, представленное на утверждение, изложено ясно и определенно, в нем содержатся сведения о размере и условиях исполнения обязательств одной стороной перед другой. Полномочия лиц, подписавших мировое соглашение, судом проверены. Мировое соглашение не нарушает права и интересы других лиц, не противоречит закону.

С учетом изложенного, суд не усматривает оснований для отказа в утверждении заключенного сторонами мирового соглашения и утверждает его.

В силу пункта 8 статьи 74 АПК ПМР заключение мирового соглашения между сторонами и его утверждение арбитражным судом является основанием для прекращения производства по делу.

Согласно пункту 4 статьи 84 АПК ПМР при соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов арбитражный суд принимает решение в соответствии с этим соглашением. Пунктом 2 мирового соглашения стороны договорились о распределении судебных расходов.

Подпунктом в) пункта 7 статьи 110-2 АПК ПМР предусмотрен возврат истцу половины уплаченной им при подаче искового заявления государственной пошлины. Учитывая, что истцом при подаче иска уплачена государственная пошлина в размере 4 122,70 рублей (платежное поручение № 45293 от 10 июня 2022 г.), основываясь на приведенной норме процессуального закона, истцу из республиканского бюджета подлежит возвращению государственная пошлина в сумме 2 061,35 рублей.

Арбитражный суд, руководствуясь пунктом 8 статьи 74, статьями 75, 84, 110-110-2, 128 АПК ПМР,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Утвердить мировое соглашение, заключенное между обществом с ограниченной ответственностью «Ростан» и обществом с ограниченной ответственностью «ИОРОМ» в данном судебном заседании.

2. Утвердить условия мирового соглашения, заключенного 28 июня 2022 года в г. Тирасполь, следующего содержания:

«1. Ответчик признаёт задолженность перед Истцом в размере **126 136,75 (сто двадцать шесть тысяч сто тридцать шесть рублей 75 копеек)** рублей ПМР.

2. Ответчик обязуется оплатить Истцу задолженность в течение 6 месяцев, в период с **10 июля 2022 года до 10 января 2023 года ежемесячно равными частями по 21 022, 80 рублей ПМР в месяц** по следующим банковским реквизитам: ф/к №0600019224, р/с № 2212380000000115 в филиале ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г.Бендеры.

3. Ответчик вправе досрочно оплатить Истцу задолженность, указанную в пункте 1 настоящего мирового соглашения.

4. Судебные расходы:

а) Истцом при подаче искового заявления была уплачена государственная пошлина в размере 4122,70 рублей ПМР. На основании пп. «в» п. 7 статьи 110-2 Арбитражного процессуального кодекса ПМР половина уплаченной им государственной пошлины в размере 2 061,35 рублей ПМР возвращается Истцу из республиканского бюджета.

б) Ответчик обязан возместить Истцу 50 процентов уплаченной им государственной пошлины в размере **2 061,35 рублей ПМР в срок не позднее 01 сентября 2022 года** по следующим банковским реквизитам: ф/к №0600019224, р/с № 2212380000000115 в филиале ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г.Бендеры.

5. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу статьи 110-3 Арбитражного процессуального кодекса ПМР мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела 4 Арбитражного процессуального кодекса ПМР на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

6. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

7. Настоящее мировое соглашение составлено в трёх экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному для каждой из Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела.

8. Настоящее мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом ПМР и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств».

3. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Ростан» из республиканского бюджета половину уплаченной государственной пошлины в сумме 2 061,35 рублей.

4. Производство по делу № 400/22-06 прекратить.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 15 дней со дня вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш