

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении заявления без движения

«14» июня 2022 года

Дело № 399/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, разрешая вопрос о принятии к производству заявления Автономной некоммерческой организации «Центр сертификации, метрологии, стандартизации» (г. Тирасполь, ул. Восстания, 46) к Национальному органу по аккредитации Приднестровской Молдавской Республики в лице Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 100) о признании незаконным и отмене Решения № 25 от 08 июня 2022 года с учётом приложенных к нему документов,

У С Т А Н О В И Л:

несоответствие заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), а именно:

- подпункту в) части второй пункта 1 статьи 130-11, в силу которого в заявлении должны быть указаны права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом, решением.

Одновременно с этим Арбитражный суд обращает внимание на то, что соответствующее заявление подаётся в Арбитражный суд исключительно в случае, если оспариваемый акт, решение нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, что следует из положений подпункта б) статьи 21-1, пункта 1 статьи 130-9, пункта 1 статьи 130-10 АПК ПМР;

- подпункту г) части второй пункта 1 статьи 130-11, согласно которому в заявлению должны быть указаны законы и иные нормативные правовые акты, которым, по мнению заявителя, не соответствует оспариваемый акт.

Кроме того, ознакомившись с текстом заявления, Арбитражный суд установил, что Автономная некоммерческая организация «Центр сертификации, метрологии, стандартизации» (далее – АНО «ЦСМС») просит признать незаконным и отменить Решение № 28 от 08 июня 2022 года, именуя его ненормативный акт. Однако в силу подпункта д) части второй пункта 1 статьи 130-11 АПК ПМР заявление, которым оспаривается ненормативный акт, должно содержать требование о признании акта недействительным, а если оспаривается решение, то требование о признании его незаконным. Таким образом, понятие ненормативного акта и решения в рамках главы 18-3 АПК ПМР не являются тождественными, как ошибочно указано в заявлении АНО «ЦСМС».

Более того, поданное заявление должно также соответствовать требованиям статей 91 – 93 АПК ПМР, что предусмотрено частью первой пункта 1 статьи 130-11 названного Кодекса.

Ознакомившись с заявлением АНО «ЦСМС», Арбитражный суд установил, что документы, приложенные к нему, заверены ненадлежащим образом (часть первая пункта 2 статьи 52 АПК ПМР), что исключает возможность их принятия в качестве письменных доказательств. Ввиду изложенного Арбитражный суд констатирует несоответствие поданного заявления требованиям подпунктов а), г) части первой статьи 93 АПК ПМР.

Арбитражный суд также считает, что Заявителем не исполнено требование подпункта в) части первой пункта 2 статьи 91 АПК ПМР. Из текста заявления невозможно однозначно установить, к какому органу предъявлено требование – к Национальному органу по аккредитации Приднестровской Молдавской Республики или к Министерству экономического развития Приднестровской Молдавской Республики.

Обобщая изложенное выше, Арбитражный суд констатирует наличие оснований, предусмотренных пунктом 1 статьи 96-1 АПК ПМР, для оставления поданного заявления без движения.

Учитывая изложенное, а также в связи с тем, что действующее процессуальное законодательство не содержит института предварительных обеспечительных мер, Арбитражный суд не рассматривает на данной стадии заявление АНО «ЦСМС» о приостановлении исполнения Решения № 28 от 08 июня 2022 года, принятого Национальным органом по аккредитации Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Оставить без движения заявление Автономной некоммерческой организации «Центр сертификации, метрологии, стандартизации».

2. Предложить Автономной некоммерческой организации «Центр сертификации, метрологии, стандартизации» устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, обеспечив поступление соответствующих доказательств в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в срок до 11 часов 00 минут 27 июня 2022 года.

3. Разъяснить Автономной некоммерческой организации «Центр сертификации, метрологии, стандартизации», что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 названного Кодекса.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко