

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

«30» июня 2022 года

Дело №398/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району (г. Григориополь, ул. К. Маркса, 146) к главе крестьянского (фермерского) хозяйства Пискун Денису Владимировичу (Григориопольский район, с. Шипка, ул. Кирова, д. 5) о взыскании недоимок по земельному налогу, паевому сбору, целевому сбору на поддержку мелиоративного комплекса, арендной платы,

при участии в судебном заседании представителя налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району – Филипенко М.А., действующей на основании доверенности № 01-30/54 от 11 января 2022 года,

в отсутствие главы крестьянского (фермерского) хозяйства Пискун Дениса Владимировича, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства по делу уведомлением № 2/476 от 15 июня 2022 года,

#### у с т а н о в и л :

налоговая инспекция по г. Григориополь и Григориопольскому району (далее – налоговая инспекция) обратилась в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) с заявлением о взыскании недоимок по земельному налогу, паевому сбору, целевому сбору на поддержку мелиоративного комплекса, арендной платы с главы крестьянского (фермерского) хозяйства Пискун Дениса Владимировича по основаниям, что он заключил с Министерством сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР договор аренды земельного участка № 581 от 14 ноября 2017 года, расположенного в с.Шипка, Григориопольского района, площадь участка 17,735 га. (земли сельскохозяйственного назначения) сроком на 25 лет. Заключение данного договора является основанием для начисления земельного налога на земли сельскохозяйственного назначения, паевого сбора, арендной платы и целевого сбора на поддержку мелиоративного комплекса. Согласно расчету суммы иска о взыскании недоимки по земельному налогу на земли сельскохозяйственного назначения, паевому сбору, целевому сбору на поддержку мелиоративного комплекса, арендной платы за земли сельскохозяйственного назначения задолженность Пискун Д.В. составила:

наименование налога	основной платеж	пеня
Земельный налог на земли с/х назначения (получатель: НИ по г. Григориополь и Григориопольскому району, ф/код 0800002308, ЗАО «Сбербанк» р/с 2191400000000600, код налога 1050101)	6236,91	795,30

Паевой сбор (республиканский бюджет: (получатель: НИ по г. Григориополь и Григориопольскому району, ф/код 0800002308, ЗАО «Сбербанк» р/с 2191400000000600, код налога 4080000)	2963,13	822,07
Арендная плата за земли сельскохозяйственного назначения (получатель: НИ по г. Григориополь и Григориопольскому району, ф/код 0800002308, ЗАО «Сбербанк» р/с 2191400154604154)	764,61	0
Целевой сбор на поддержку мелиоративного комплекса (получатель: НИ по г. Григориополь и Григориопольскому району, ф/код 0800002308, ЗАО «Сбербанк» р/с 2191400000000600, код налога 1050101)	886,75	62,64
Итого: 12531,41	10851,40	1680,01

Ссылаясь на статью 52 Конституции ПМР, статью 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР, статью 21 АПК ПМР, просит суд взыскать с должника – главы крестьянского (фермерского) хозяйства Пискун Дениса Владимировича, недоимки по земельному налогу на земли сельскохозяйственного назначения, паевому сбору, целевому сбору на поддержку мелиоративного комплекса и арендной платы за земли сельскохозяйственного назначения – 10 851 рубль 40 копеек, и пени 1 680 рублей 01 копейка, а всего 12 531 рубль 41 копейку.

Определением Арбитражного суда ПМР от 14 июня 2022 года заявление принято к производству суда.

Представитель налоговой инспекции в судебном заседании доводы, изложенные в заявлении, а также заявленные требования поддержала, просила их удовлетворить. Суду дополнительно объяснила, что оплату до настоящего времени Пискун Д.В. не осуществляет.

Д.В. Пискун отзыв в соответствии со статьей 98 АПК ПМР не представил, несмотря на то, что в определении от 14 июня 2022 года Арбитражный суд разъяснил ему данное право и предложил представить доказательства в подтверждение своей позиции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 108 названного Кодекса непредставление отзыва на заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нем материалам. Применение данных норм положений к рассматриваемой категории дела обусловлено пунктом 1 статьи 130-23 АПК ПМР.

Глава крестьянского (фермерского) хозяйства Пискун Д.В. при надлежащем извещении о времени и месте судебного заседания не явился.

Арбитражный суд, исходя из положений подпункта «б» пункта 2 статьи 102-3, пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, принимая во внимание достаточность доказательств, имеющихся в материалах дела, счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Пискун Д.В.

Арбитражный суд, заслушав объяснения представителя налоговой инспекции, изучив и оценив в соответствии со статьей 51 АПК ПМР представленные ею доказательства, приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного требования ввиду следующего.

Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций регламентировано главой 18-5 АПК ПМР.

Предмет исследования по обозначенной категории дел определен пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР: наличие оснований для взыскания суммы задолженности и полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании. Одновременно с этим Арбитражный суд обязан проверить правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя согласно пункту 4 статьи 130-26 АПК ПМР.

Из материалов дела следует, что Д.В. Пискун является индивидуальным предпринимателем без образования юридического лица – согласно выписке из государственного реестра по состоянию на 07 июня 2022 года он зарегистрирован в качестве

главы крестьянского (фермерского) хозяйства (дата регистрации: 02 марта 2012 года; регистрационный номер: КФХ-04-2012-83).

В материалах дела также имеются: 1) патент серии I-ПР № 0152966 на 2019 год на вид деятельности – ведение крестьянского (фермерского) хозяйства: животноводство, в том числе птицеводство, пчеловодство, рыбоводство, грибоводство, а также растениеводство (за исключением, грибоводства), в том числе цветоводство, садоводство; 2) договор № 581 аренды земельных участков от 14 ноября 2017 года и акт приема – передачи от 14 ноября 2017 года в отношении земельных участков сельскохозяйственного назначения общей площадью 17,735 га.

В силу части первой пункта 1 статьи 1 Закона ПМР «О плате за землю» использование земли в Приднестровской Молдавской Республике является платным. Формами платы являются: земельный налог, арендная плата.

Часть первая пункта 1 статьи 2 названного Закона определяет, что плательщиками земельного налога (в том числе в составе арендной платы) являются индивидуальные предприниматели без образования юридического лица, которые обладают правом пользования, владения или аренды земельными участками.

Основанием для установления и взимания земельного налога и арендной платы за землю является документ, удостоверяющий право пользования или аренды земельного участка (часть первая пункта 1 статьи 7 Закона ПМР «О плате за землю»). Следовательно, имеющийся в материалах дела договор № 581 от 14 ноября 2017 года свидетельствует о наличии основания для установления и взимания земельного налога и арендной платы за землю с Д.В. Пискун.

Данный договор свидетельствует также о том, что Д.В. Пискун является плательщиком паевого сбора (статья 25 и подпункт а) пункта 1 статьи 40 Земельного кодекса ПМР, пункт 1 статьи 1, статья 3 и пункт 1 статьи 6 Закона ПМР «О паевом сборе»).

Кроме того, физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность и обладающие правом пользования, владения земельными участками из состава земель сельскохозяйственного назначения, являются в силу подпункта ф) пункта 1 статьи 15 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» плательщиками целевого сбора на поддержку мелиоративного комплекса

Проанализировав пункт 4 статьи 7 Закона ПМР «О плате за землю», пункт 3 статьи 7 Закона ПМР «О паевом сборе», статью 7 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики», статью 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», Арбитражный суд пришел к выводу о том, что налоговая инспекция, являясь уполномоченным органом по контролю за уплатой обязательных платежей, осуществила последовательно мероприятия, предусмотренные действующим законодательством, которые направлены на обеспечение своевременной уплаты Д.В. Пискун земельного налога, паевого сбора, целевого сбора на поддержку мелиоративного комплекса, арендной платы.

Однако требование № 26 от 25 января 2022 года об уплате обязательных платежей по состоянию на 25 января 2022 года осталось без исполнения со стороны Д.В. Пискун.

В соответствии со статьей 52 Конституции ПМР каждый обязан платить налоги и местные сборы, установленные законом. Подпунктом б) пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» предусмотрена обязанность налогоплательщика своевременно и в полном размере уплачивать налоги. Согласно части первой статьи 2 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» плательщиками налогов являются юридические лица, другие категории плательщиков и физические лица, на которых в соответствии с законодательными актами возложена обязанность уплачивать налоги.

Как следует из материалов дела, обязанность по своевременной уплате в полном объеме обязательных платежей Д.В. Пискун не исполнена.

Подпунктом г) пункта 1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» предусмотрено, что при уплате причитающихся сумм налогов (сборов) в более позднее по сравнению с установленными налоговым законодательством сроками взимаются пени.

Взыскание недоимки по налогам и пени с физических лиц в силу частей первой и второй пункта 3 статьи 10 названного Закона возможно только в судебном порядке.

Обобщая изложенное выше, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что налоговой инспекцией во исполнение статьи 45 и пункта 4 статьи 130-26 АПК ПМР доказано наличие оснований для взыскания паевого сбора и пени с Д.В. Пискун.

Размер взыскиваемой суммы Арбитражным судом проверен с учетом статьи 4 Закона ПМР «О плате за землю», статьи 4 Закона ПМР «О паевом сборе», подпункта ф) пункта 1 статьи 15 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», а также с учетом приложения № 2 к договору аренды земельных участков от 14 ноября 2017 года № 581 и признан верным.

Следовательно, заявленные требования налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объеме.

Учитывая результаты рассмотрения настоящего спора, а также пункт 2 статьи 84 АПК ПМР, подпункт 8) пункта 2 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине», статью 6 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики», государственная пошлина в сумме 601 рубль 26 копеек за рассмотрение дела № 398/22-05 подлежит взысканию с Д.В. Пискун.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113 – 116, статьей 130-27 АПК ПМР,

р е ш и л:

удовлетворить требования налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району.

Взыскать с главы крестьянского (фермерского) хозяйства Пискун Дениса Владимировича (место жительства: Григориопольский район, с. Шипка, ул. Кирова, д. 5; дата государственной регистрации: 02 марта 2012 года; регистрационный номер: КФХ-04-2012-83; номер и серия свидетельства о регистрации: 0024072 – АИ) задолженность за 2021 год в общей сумме 12 531 рубль 41 копейка, из которой: по земельному налогу на земли сельскохозяйственного назначения основной платеж – 6 236 рублей 91 копейка и пеня 795 рублей 30 копеек; по паевому сбору основной платеж – 2 963 рубля 13 копеек и пеня – 822 рубля 07 копеек; по целевому сбору на поддержку мелиоративного комплекса основной платеж – 886 рублей 75 копеек и пеня – 62 рубля 64 копейки; по арендной плате за земли сельскохозяйственного назначения основной платеж – 764 рубля 61 копейка.

Взыскать с главы крестьянского (фермерского) хозяйства Пискун Дениса Владимировича в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 601 рубль 26 копеек.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его принятия.

Мотивированное решение составлено 07 июля 2022 года.

Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь