

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении кассационной жалобы без движения

«11» октября 2022 г.

Дело № 128/22-02 к

г. Тирасполь

по делу №396/22-12

Суд кассационной инстанции в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровской Е.В., при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Мастерок» на решение Арбитражного суда ПМР от 15 сентября 2022 года по делу №396/22-12 (судья Григорашенко И.П.), возбужденному по заявлению Закрытого акционерного общества «Электрум» (г.Рыбница, ул. Гвардейская, 29, адрес для направления почтовой корреспонденции: г.Рыбница, ул. Вальченко д. 3, кв. 52) об установлении факта, имеющего юридическое значение, с привлечением к участию в деле в качестве заинтересованных лиц Государственной администрации г. Рыбница и Рыбницкого района (г. Рыбница, пр. Победы, д.4) и ООО «Мастерок» (г. Рыбница, ул. Гвардейская д. 29),

Установил:

Закрытое акционерное общество «Электрум» (далее - ЗАО «Электрум», заявитель) обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение, а именно: факта принадлежности ЗАО «Электрум» объекта недвижимого имущества на праве собственности часть пристройки красильного цеха, находящегося по адресу г. Рыбница, ул. Гвардейская, 29 (как часть лит. А: состоящая из ком. №159-склад 48.1м², комн. №160-гараж 56.3м², ком. №166-коридор 26.0м², комн. №167- склад 17,4 кв.м., ком. №168-склад 84.2м², итого 232,0 кв.м).

Решением Арбитражного суда ПМР от 15 сентября 2022 года заявление ЗАО «Электрум» об установлении факта принадлежности на праве собственности вышеуказанного объекта недвижимости удовлетворено.

Не согласившись с вынесенным решением, общество с ограниченной ответственностью «Мастерок» (далее – ООО «Мастерок», заинтересованное лицо) подало кассационную жалобу, которая поступила в Арбитражный суд ПМР 06 октября 2022 года.

Согласно подпункту в) пункта 3 статьи 141 АПК ПМР к кассационной жалобе кроме прочего, должны быть приложены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы и документов, которые у них отсутствуют.

В силу части первой пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется по месту нахождения юридического лица, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Место нахождения юридического лица определяется на основании сведений единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Вышеуказанные требования процессуального законодательства при подаче кассационной жалобы ООО «Мастерок» в полном объеме не соблюдены, к кассационной жалобе не приложены документы, подтверждающие направление либо вручение копии кассационной жалобы ЗАО «Электрум» по адресу юридического лица согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Неисполнение требований, установленных подпунктом в) пункта 3 статьи 141 АПК ПМР, в силу пункта 1 статьи 143-1 АПК ПМР является основанием для оставления кассационной жалобы без движения с предоставлением срока для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления жалобы без движения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 128, 139, 143-1 АПК ПМР, суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР,

Определил:

1. Оставить кассационную жалобу ООО «Мастерок» без движения.
2. Предложить ООО «Мастерок» в срок до 12.00 часов 21 октября 2022 года, представить в Арбитражный суд ПМР документы, подтверждающие направление или вручение копии кассационной жалобы ЗАО «Электрум»
3. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения, должны поступить непосредственно в Арбитражный суд ПМР не позднее **12.00 часов 21 октября 2022 года.**
4. Разъяснить, что в случае не устранения недостатков поданной кассационной жалобы, таковая будет возвращена на основании подпункта д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

**Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР**

Е.В.Качуровская