

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отложении рассмотрения дела

« 28 » сентября 20 22 г.

Дело № 389/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, продолжив рассмотрение искового заявления МУП «ЖЭУК г. Тирасполь» (г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 116) к обществу с ограниченной ответственностью «Картал» (г. Тирасполь, ул. Каховская, 10 А) о взыскании арендной платы и пени, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне истца – Государственную администрацию г. Тирасполя и г. Днестровск (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101), при участии представителей:

- МУП «ЖЭУК г. Тирасполь» - А.М. Строченкова по доверенности № 01-05/53и от 23 марта 2022 года,
- ООО «Картал» - директора Т.М. Папиж,
- Государственная администрация г. Тирасполя и г. Днестровск – С.Ю. Подолян по доверенности от 30 декабря 2021 года № 01-01-19/3995,

разъяснив права и обязанности, закрепленные в статье 25 АПК ПМР,

У С Т А Н О В И Л:

В состоявшемся судебном заседании суд исследовал доказательства, изучил оригиналы документов, представленных ответчиком, приобщил к материалам дела их копии.

Ответчик в судебном заседании заявил о пропуске истцом срока исковой давности, о несоразмерности неустойки. Суд, основываясь на положениях Постановления Пленума Арбитражного суда ПМР № 13 от 24 октября 2014 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Арбитражным судом ПМР статьи 350 ГК ПМР», совместного Постановления Пленума Верховного суда ПМР и Пленума Арбитражного суда ПМР № 12/16 от 3 октября 2014 года «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК ПМР об исковой давности», в целях обеспечения правильного рассмотрения указанных заявлений предложил ответчику изложить свою позицию по каждому вопросу в письменной форме, предоставив соответствующие доказательства (статьи 10, 45, 46 АПК ПМР).

Арбитражный суд, изучив расчет взыскиваемой суммы, пришел к выводу о невозможности его проверки, ввиду непредставления истцом информации о датах оплаты, периодах просрочки, размере начисленной неустойки. В связи с данным выводом суд предложил истцу предоставить суду соответствующий расчет, подлежащий проверке.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики полагает невозможным рассмотреть дело в настоящем судебном заседании и, руководствуясь частью второй статьи 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

отложить его рассмотрение дела на 6 октября 2022 года на 14.00 час. в здании Арбитражного суда ПМР каб. 204.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш