

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Р Е Ш Е Н И Е**

6 июля 2022 года

Дело № 387/22-09

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) к обществу с ограниченной ответственностью «РеБро» (г. Тирасполь ул. 25 Октября, д. 104) о взыскании финансовых санкций, при участии представителя:

налоговой инспекции – Дарадур С.А. по доверенности от 1 октября 2021 года № 08-13636,

в отсутствие общества с ограниченной ответственностью «РеБро», надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания (почтовое уведомление от 9 июня 2022 года № 5/526,

разъяснив процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), при отсутствии отводов составу суда,

У С Т А Н О В И Л:

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее – налоговая инспекция, заявитель) обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «РеБро» (далее – ООО «РеБро») о взыскании финансовых санкций. Определением Арбитражного суда от 8 июня 2022 года указанное заявление принято к производству и судебное заседание назначено на 6 июля 2022 года.

В состоявшемся 6 июля 2022 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие ООО «РеБро». При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление от 9 июня 2022 года № 5/526, подтверждающее направление обществу копии определения суда о принятии заявления к производству. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР во взаимосвязи с пунктом 3 статьи 130-26 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ООО «РеБро».

Дело рассмотрено по существу в судебном заседании 6 июля 2022 года, в котором объявлена резолютивная часть решения. Мотивированный судебный акт изготовлен 11 июля 2022 года.

Налоговая инспекция в судебном заседании поддержала заявленные требования в полном объеме и просила Арбитражный суд удовлетворить их. Заявление налоговой инспекции мотивировано следующими доводами.

В соответствии с Приказом налоговой инспекции по г. Тирасполь от 17 января 2022 года № 12 «О проведении внепланового мероприятия по контролю» налоговой инспекцией проведено внеплановое мероприятие по контролю в отношении ООО «РеБро».

По результатам контрольного мероприятия налоговым органом был составлен Акт от 11 февраля 2022 года № 024-0038-22 внепланового мероприятия по контролю общества с ограниченной ответственностью «РеБро» за период 2019 г. – декабрь 2021 г.

16 февраля 2022 года налоговой инспекцией в адрес ООО «РеБро» с сопроводительным письмом налоговой инспекции по г. Тирасполь от 16 февраля 2022 года № 04-2353 был направлен указанный Акт внепланового мероприятия по контролю, согласно которому подконтрольное лицо было уведомлено о необходимости явки его представителей к 10 час. 00 мин. 24 февраля 2022 года в налоговую инспекцию по г. Тирасполь для рассмотрения акта внепланового мероприятия по контролю.

24 февраля 2022 года налоговым органом, по результатам рассмотрения Акта от 11 февраля 2022 года № 024-0038-22 внепланового мероприятия по контролю ООО «РеБро» за период 2019 г. – декабрь 2021 г., было вынесено Предписание налоговой инспекции по г. Тирасполь от 24 февраля 2022 года №124-0038-22 о перечислении ООО «РеБро» в течение пяти дней доначисленных налогов на общую сумму 52 439,87 руб., с учетом коэффициента инфляции – 56 688,01 руб.

Также 24 февраля 2022 года налоговым органом, по результатам рассмотрения Акта от 11 февраля 2022 года № 024-0038-22 внепланового мероприятия по контролю ООО «РеБро» за период 2019 г. – декабрь 2021 г., было вынесено Решение налоговой инспекции по г. Тирасполь от 24 февраля 2022 года № 224-0038-22 о применении финансовых санкций в размере 52 439,87 руб.

В соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверки при осуществлении государственного контроля (надзора)» вторые экземпляры вышеуказанного Предписания и Решения налоговой инспекции по г. Тирасполь от 24 февраля 2022 года в качестве приложения, сопроводительным письмом от 24 февраля 2022 года №04-2825 были направлены в адрес подконтрольного лица.

До настоящего времени ООО «РеБро» финансовые санкции в размере 52 439,87 руб. в добровольном порядке не уплачены.

ООО «РеБро» не воспользовалось правом на представление отзыва на заявление налоговой инспекции, закрепленным в статье 98 АПК ПМР.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела и доводы заявителя, приходит к выводу об обоснованности требований налоговой инспекции о взыскании с ООО «РеБро» финансовой санкции, при этом Арбитражный суд исходит из следующего.

В соответствии с подпунктом г) статьи 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает дела о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность обязательных платежей, санкций, если законом не предусмотрен иной порядок их взыскания. Порядок рассмотрения данной категории дел закреплен в главе 18-5 АПК ПМР.

Согласно пункту 6 статьи 130-26 АПК ПМР при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд на судебном заседании устанавливает:

- полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании,
- имеются ли основания для взыскания суммы задолженности,
- правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Указанные обстоятельства входят в предмет доказывания по рассматриваемой категории дел. Соответственно, удовлетворение требований налоговой инспекции возможно при доказанности перечисленных фактических обстоятельств.

Проверяя полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании финансовой санкции, Арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

В соответствии с частью первой статьи 1 Закона ПМР «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственная налоговая служба Приднестровской Молдавской Республики - исполнительный контрольный орган государственной власти, действующий в целях правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующий бюджет и во внебюджетные фонды налогов,

сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Подпунктом а) статьи 7 указанного закона задачей Государственной налоговой службы определена организация и обеспечение сбора налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Пунктом 8 статьи 8 Закона ПМР «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» налоговой инспекции предоставлено право применять к предприятиям, учреждениям, организациям и физическим лицам финансовые санкции за нарушение законодательства.

Пунктом 9 названной нормы Государственной налоговой службе предоставляется право взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Перечисленные нормы права позволяют сделать вывод о наличии полномочий у Государственной налоговой службы на осуществление мероприятий по контролю (надзору) в отношении юридических и физических лиц в рамках компетенции службы, доначисление налоговых платежей, применение финансовых санкций и обращение за их принудительным взысканием в установленном законом порядке.

Проверяя наличие основания для применения финансовых санкций, Арбитражный суд на основании материалов дела установил следующие обстоятельства.

Как установлено в ходе судебного заседания и подтверждается материалами дела, налоговой инспекцией 17 января 2022 года издан Приказ №12 «О проведении внепланового мероприятия по контролю» (далее - приказ). Согласно данному приказу налоговой инспекцией проведено внеплановое мероприятие по контролю в отношении ООО «РеБро». Доказательств, подтверждающих оспаривание указанного выше приказа, либо признание его недействительным, в Арбитражный суд не представлено.

Таким образом, Арбитражный суд считает установленным факт соответствия приказа заявителя требованиям действующего законодательства, а внеплановое контрольное мероприятие легитимным.

Нарушения норм действующего законодательства, регламентирующего порядок оформления и проведения внепланового мероприятия по контролю, Арбитражным судом не установлено.

По результатам проведения контрольного мероприятия налоговой инспекцией составлен Акт от 11 февраля 2022 года № 024-0038-22 внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «РеБро» (далее – акт проверки). Заверенная копия указанного акта проверки находится в материалах дела.

Актом проверки зафиксировано, что в ходе внепланового мероприятия по контролю установлено нарушение со стороны ООО «РеБро» требований действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики, а именно, занижение объекта налогообложения подходным налогом.

По результатам мероприятия по контролю ввиду выявления нарушений ООО «РеБро» действующего налогового законодательства налоговой инспекцией вынесено Предписание от 24 февраля 2022 года №124-0038-22 об уплате налогов, подлежащих уплате в бюджет, начисленных по результатам мероприятия по контролю, и об устранении нарушений налогового и иного законодательства ООО «РеБро». Заверенная копия Предписания от 24 февраля 2022 года представлена в материалы дела.

По названному предписанию в соответствии со статьей 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республики» предписано в течение 5 дней перечислить доначисленные налоги с учетом коэффициента инфляции.

Кроме того, в порядке статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» и пункта 8 статьи 8 Закона ПМР «О государственной налоговой службе ПМР», к ООО «РеБро» за нарушение налогового законодательства, налоговой инспекцией применена

финансовая санкция, о чем вынесено Решение налоговой инспекции от 24 февраля 2022 года № 224-0038-22, заверенная копия которого приобщена к материалам дела.

В силу пункта 1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы» финансовые санкции за сокрытие объекта налогообложения, и за занижение, неисчисление либо неправильное исчисление налогов подлежит применению финансовая санкция в размере суммы заниженного (неисчисленного) налога.

В связи с чем, налоговой инспекцией применена к ООО «РеБро» финансовая санкция в размере 52 439,87 рублей. Расчет финансовых санкций, представленный налоговой инспекцией в материалы дела, судом проверен, признается достоверным и соответствующим действующему законодательству.

Доказательств исполнения решения налоговой инспекции 24 февраля 2022 года № 224-0038-22 и уплаты финансовых санкций в материалы дела не представлено.

В связи с неуплатой ООО «РеБро» финансовых санкций данный платеж подлежит взысканию в судебном порядке в силу пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы».

Возражений относительно законности вынесенного Предписания и Решения налоговой инспекции от 24 февраля 2022 года ООО «РеБро» в Арбитражный суд не представило, равно как не представило и доказательств, подтверждающих недействительность указанных актов, в связи с чем, Арбитражный суд презюмирует законность таковых.

Приведенные выше обстоятельства, подтвержденные материалами дела, а также примененные нормы правовых актов позволяют сделать вывод о наличии оснований для взыскания с ООО «РеБро» финансовой санкции.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о доказанности всех обстоятельств, имеющих существенное значение для данного дела, а требование налоговой инспекции о взыскании с ООО «РеБро» финансовых санкций признается законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Так как требование налоговой инспекции подлежит удовлетворению в полном объеме, судебные расходы подлежат взысканию с ООО «РеБро».

Руководствуясь пунктом 1 статьи 84, статьями 113-116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Требования Налоговой инспекции по г. Тирасполь удовлетворить.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РеБро» финансовую санкцию в размере 52 439 рублей 87 копеек.
3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РеБро» государственную пошлину в размере 2 173 рубля 20 копеек в доход республиканского бюджета.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

А.А. Шевченко