

исх. № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о приостановлении производства по делу

«21» июня 2022 года

Дело № 384/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассматривая в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, 134/1) к Обществу с ограниченной ответственностью «Агросоюз» (г. Рыбница, ул. Чернышевского, д. 35а) о привлечении к административной ответственности при участии представителей:

Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району – С. Ю. Герб по доверенности от 10 января 2022 года,

Общества с ограниченной ответственностью «Агросоюз» – В. В. Челядника по доверенности от 25 мая 2022 года,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 06 июня 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее – Налоговая инспекция) к Обществу с ограниченной ответственностью «Агросоюз» (далее – Общество) о привлечении к административной ответственности, назначенное на 21 июня 2022 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании представителем Общества заявлено ходатайство, оформленное письменно, о приостановлении производства по настоящему делу до вступления в законную силу судебного акта, принятого по объединенным арбитражным делам № 364/22-12, № 377/22-12.

В соответствии с пунктом 1 статьи 107 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) Арбитражный суд заслушал мнение Налоговой инспекции, представитель которой подтвердила обстоятельства, изложенные в ходатайстве Общества, и не возражала против приостановления производства по делу № 384/22-11.

Разрешая ходатайство Общества, Арбитражный суд исходил из следующего.

В рамках настоящего дела рассматривается вопрос о наличии оснований для привлечения Общества к административной ответственности по пункту 3 статьи 15.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП ПМР), предусматривающей ответственность за сокрытие выручки или иного объекта налогообложения, повлекшее неуплату налога или иного обязательного платежа.

Из материалов дела № 384/22-11 следует, что данное нарушение выявлено в ходе мероприятия по контролю, проведенного на основании Приказа Налоговой инспекции № 5

от 19 января 2022 года. Результаты проверки оформлены актом № 012-0007-22 от 04 мая 2022 года, в котором указано на сокрытие Обществом объектов налогообложения, повлекших неуплату обязательных платежей в общей сумме 4 390 340 рублей 84 копеек, доначисленных Предписанием № 112-0007-22 от 19 мая 2022 года.

Указанное Предписание оспорено Обществом в рамках дела № 377/22-12, объединённого с делом № 364/22-12.

Принимая во внимание данные обстоятельства, учитывая предметы доказывания и исследования по названным выше арбитражным делам (часть вторая пункта 3, пункт 4 статьи 130-12, пункты 5, 6 статьи 130-16 АПК ПМР), Арбитражный суд соглашается с позицией Общества о том, что рассмотрение дела № 384/22-11 невозможно до вступления в законную силу решения Арбитражного суда по объединённым делам № 364/22-12, 377/22-12.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о наличии основания, предусмотренного подпунктом 1) пункта 1 статьи 70 АПК ПМР, для приостановления производства по делу № 384/22-11. Следовательно, ходатайство Общества подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 73, 107, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Удовлетворить ходатайство Общества с ограниченной ответственностью «Агросоюз».

2. Приостановить производство по делу № 384/22-11 до вступления в законную силу судебного акта, которым окончится производство по делам № 364/22-12, 377/22-12.

3. Обязать лиц, участвующих в деле, незамедлительно сообщить Арбитражному суду Приднестровской Молдавской Республики о миновании обстоятельства, послужившего основанием для приостановления производства по делу № 384/22-11, с представлением соответствующих доказательств.

Определением может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**